Preventie van alcohol- en andere drugproblemen

Monitoring van activiteiten

Rapport april-juni 1998

Document n° 8

Luk Van Baelen
Stafmedewerker

VAD

E. Tollenaerestraat 15
1020 BRUSSEL
Tel. 02/423.03.33
Fax 02/423.03.34

Inhoudstafel

Lijst met tabellen en grafieken

1. Probleemstelling en situering van het project

Aan de ontwikkeling van een preventiedatabank wordt reeds een aantal jaren gewerkt. Zo was er aanvankelijk een manuele registratie waarbij de verschillende CGG-preventiewerkers een overzicht gaven van de activiteiten die ontwikkeld werden in hun regio. Dit gaf een kwalitatief overzicht van het preventiewerk in Vlaanderen door een tiental professionele preventiewerkers. Nochtans leefde de behoefte deze registratie te kwantificeren en uit te breiden naar andere partners. De nood aan een eenduidig registratiesysteem werd ervaren, vooral om het drugpreventiebeleid wetenschappelijk te kunnen onderbouwen. Daarenboven was het de bedoeling coördinatie en afstemming tussen de verschillende preventiediensten te vereenvoudigen. In dit opzicht was het dan ook belangrijk een instrument te ontwikkelen dat ook gegevens over ruimere gezondheidsrelevante thema's aangeeft. Zo ontstond het monitoringsysteem Ginger, een registratiesysteem dat op dit moment geïmplementeerd is in de drugpreventiesector, maar ook bruikbaar is in andere niet-drugspecifieke sectoren.

Ginger is een project dat kadert in de drugnota van Minister Demeester (drugnota punt 4.2). In 1996 werd vanuit het beleid besloten om middelen vrij te maken voor registratie. Een aantal doelstellingen werden vooropgesteld. Zo is het de bedoeling dat dit registratiesysteem enerzijds een informatiebasis vormt voor een Vlaams gezondheidsbeleid en anderzijds een intern evaluatie-instrument wordt, aan de hand waarvan de diensten hun eigen werking kunnen beoordelen. Bij de ontwikkeling van het systeem werd dan ook getracht om zowel rekening te houden met de wensen vanuit het werkveld als met die van het beleid.

Bij de ontwikkeling van het monitoringsysteem werden zes doelstellingen voorop gesteld:

- Een zicht krijgen op de gevoerde preventieve activiteiten in de verschillende sectoren. Daarbij werden drie verschillende niveau's onderscheiden: het lokale, het provinciale en het Vlaamse niveau.

- Het detecteren van hiaten en noden. Hierbij is het belangrijk op te merken dat wat voorligt een rapport is van een testfase. Bij een verdere uitbreiding van de partners zal er een duidelijker beeld ontstaan wat betreft de noden en hiaten met betrekking tot preventie. Daarenboven worden de verwerkingsinstrumenten (grafieken en kruistabellen) m.b.t. deze detectie in een volgende testfase verder uitgebreid.
- Het doorzichtig maken van verschillende kanalen en actoren van preventie. Hierbij geldt hetzelfde als wat in het vorige punt werd aangehaald. Er werd getracht een significante groep van testpersonen te creëren die het programma op zijn relevantie kunnen beoordelen. Op dit moment namen de preventiewerkers, verbonden aan een CGG, de provinciale coördinatoren, preventiewerkers in het kader van de Veiligheidscontracten, een preventiewerker verbonden aan een JAC, gemeentelijke preventiewerkers, politionele preventiewerkers, een PMS-medewerker, een preventiewerker verbonden aan een CBJ,... deel aan de registratie.
- Een beleidsinstrument ontwikkelen dat binnen de eigen organisatie bruikbaar is voor het vastleggen van prioriteiten. Door het uitgebreide pakket van statistische verwerkingstools werd het voor de deelnemers aan de registratie mogelijk om een overzicht te krijgen van de eigen activiteiten. Aan de hand van dit rapport wordt het mogelijk de eigen preventieactiviteiten te kaderen in het grote geheel.
- De ontwikkeling van een evaluatie-instrument op dienstniveau. Hierdoor wordt het mogelijk de eigen werking te toetsen aan de vastgelegde prioriteiten op het vlak van doelgroepen en sectoren.
- Het uitwisselen van gegevens. Door het samenbrengen van informatie omtrent preventieactiviteiten krijgt men een zicht op de gebruikte methodieken die werden toegepast bij het uitwerken van de preventieactiviteiten. Ook wordt er een overzicht gemaakt van de bestaande projecten die lopen op de verschillende niveau's. Dit maakt in de toekomst werkafspraken mogelijk. In een nieuwe versie van Ginger zal er ook een koppeling voorzien worden met de Europese databank EDDRA.

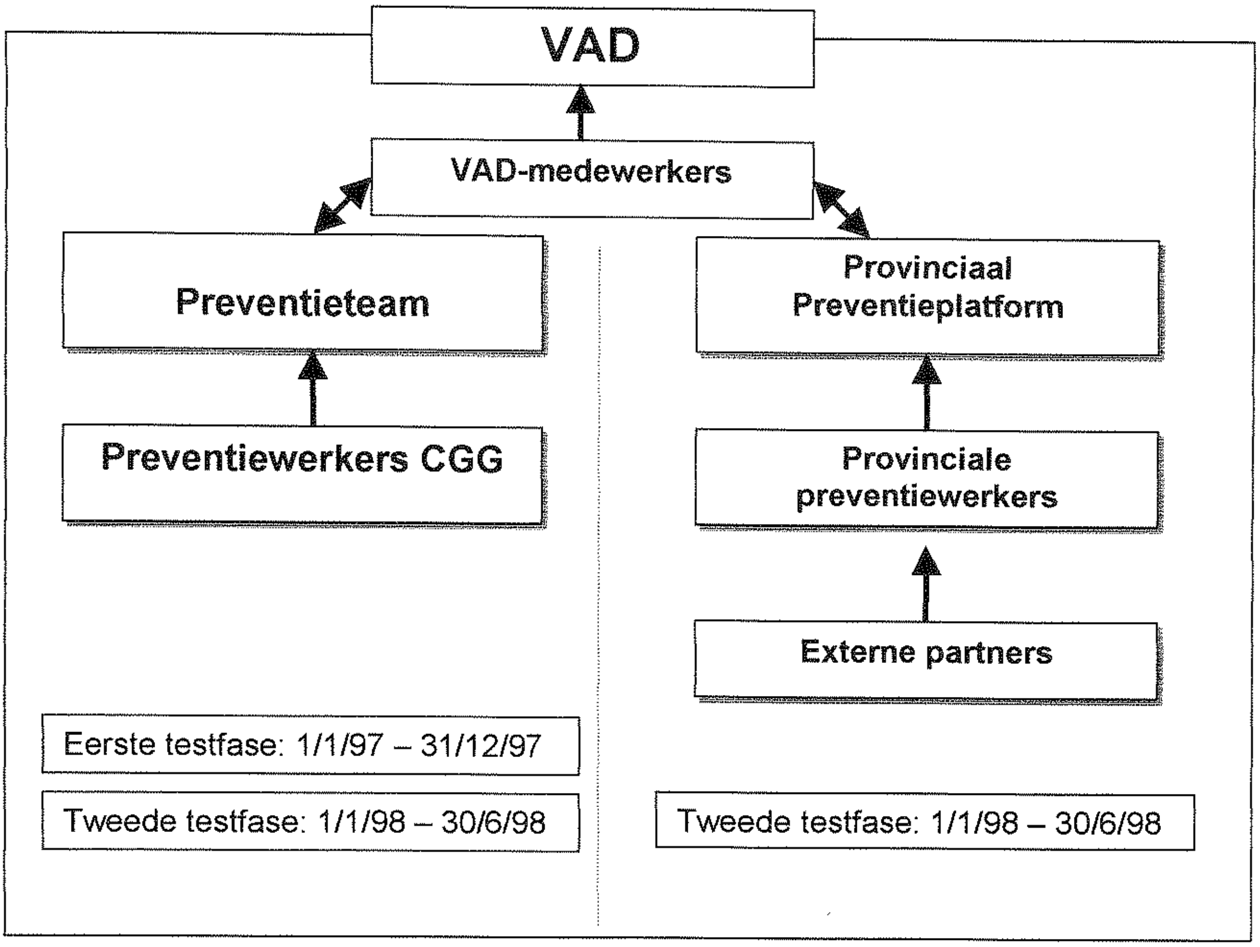
De concrete uitwerking gebeurde aan de hand van enkele standaardcategorieën: sector, detailsector, doelgroep, type, activiteit en detailactiviteit. Intern worden deze activiteitgegevens gekoppeld aan een organisatie en een contactpersoon. Na afloop van een registratieperiode worden de activiteitengegevens dan geëxporteerd naar VAD, waar een globaal rapport wordt geschreven.

Zo verscheen eind '97 een eerste rapport aan de hand van de activiteitengegevens van 1 januari '97 tot 31 juni '97. Aan deze proefperiode namen 14 personen deel: 10 preventiewerkers en 4 VAD-medewerkers. In totaal werden 1266 activiteiten geregistreerd voor een totaal van 3571 uur.

De besluiten uit dit rapport werden dan ook verder getoetst in een jaarrapport '97 dat verscheen begin 1998, waarbij getracht werd verder te werken op de halfjaarlijkse gegevens maar anderzijds ook een zicht te krijgen op eventuele verschuivingen of veranderingen.

Het voorliggende tweede halfjaarlijkse rapport sluit hierbij aan. In vergelijking met de eerste twee rapporten is het aantal partners uitgebreid met VAD-medewerkers en preventiewerkers die niet verbonden zijn aan een CGG. Ook de antwoordcategorieën zijn enigzins aangepast.

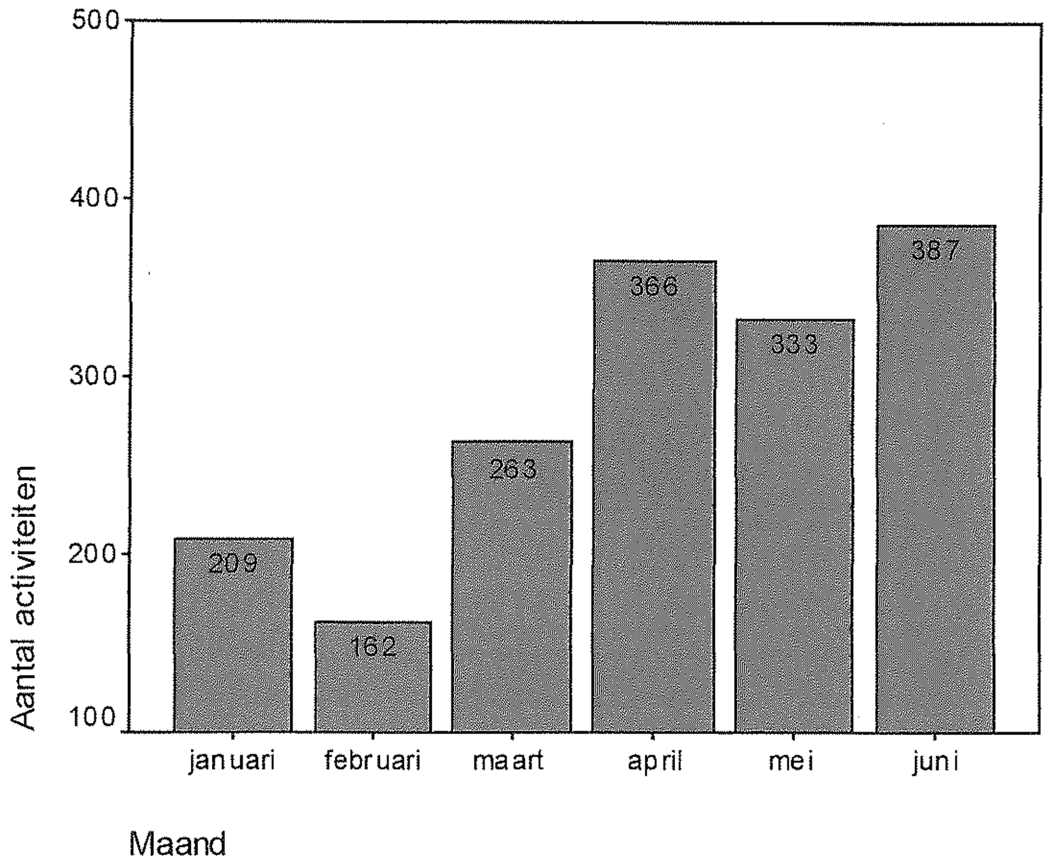
Structuur samenwerking:



Gedurende deze eerste testfase namen enkel de preventiewerkers CGG deel aan de registratie. Naar aanleiding van hun opmerkingen op deze eerste testfase en ter introductie naar de nieuwe partners toe, werd een inhoudelijke en technische handleiding gemaakt en werden een aantal categorieën aangepast.

De tweede testfase met deze partners had tot doel Ginger op zijn bruikbaarheid te testen bij het werkveld als geheel. Hierbij werd dan ook geopteerd voor een zo ruim mogelijke verscheidenheid aan diensten. Van

1/1/98 tot 31/3/98 kregen deze diensten de vrijblijvende mogelijkheid het programma inhoudelijk en op zijn gebruiksvriendelijkheid te testen. De opmerkingen werden na verloop van tijd verzameld en in de nieuwe versie, Ginger 5.0, ingepast. Deze versie is dan ook gebaseerd op de aanvullingen van een aantal deelnemers uit het ruimere werkveld, de provinciale coördinatoren, de preventiewerkers CGG en de VAD-stafleden.



Grafiek 1 : aantal activiteiten per maand

Met deze nieuwe partners werd afgesproken te registreren van 1/4/98 tot 30/06/98. Dit geldt ook voor de VAD-medewerkers. Om de continuïnteit te garanderen werd met de CGG-preventiewerkers overeengekomen om te registreren van 1/1/98 tot 30/6/98. In dit rapport zal hoofdzakelijk gebruik gemaakt worden van de gegevens uit de gemeenschappelijke referentieperiode. Nochtans zal, indien zinvol, in de algemene bespreking (tot "6. Opsplitsing van de sectoren") ook verwezen worden naar de

registratiegegevens over de 6 maanden. Dit zal dan ook duidelijk worden aangegeven.

Ook voor de tweede helft van 1998 zal Ginger 5.0 gebruikt worden voor de registratie van de gegevens. Het zal de basis vormen voor het bijhorende jaarrapport. Ook het aantal registratiepartners (en de respectievelijke werksoorten) zullen beperkt worden uitgebreid.

2. Methode

De gegevens werden verzameld aan de hand van het geautomatiseerd preventieregistratiesysteem "Ginger 5.0". Op dienstniveau worden drie schermen ingevuld betreffende **de organisatie** waarmee de activiteit werd opgezet, **de contactpersoon** bij die organisatie en een beschrijving van **de activiteit** door middel van het aanduiden van standaardcategorieën. Deze categorieën behandelen de sector (vb. onderwijs), de detailsector (vb. secundair onderwijs), de doelgroep (vb. leerkrachten), het type (vb. ASO), de activiteit (vb. overleg), de detailactiviteit (vb. voorbereiding) en de tijdsduur. Bij type en detailactiviteit zijn zeven verschillende opeenvolgende keuzen mogelijk, bij doelgroep zijn vier opeenvolgende keuzen voorhanden. Deze worden in het rapport opgeteld. Daar er geen hiërarchisch onderscheid werd gemaakt tussen de verschillende keuzen is dit mogelijk. In de sectoren 'onderwijs', 'arbeid' en 'vrije tijd' moet minimaal bij elke categorie één keuze worden aangeduid. Bij de andere sectoren wordt geen typespecificatie opgevraagd.

In deze laatste versie werd ook gepeild naar de mate waarin de deelnemers aan de registratie ook daadwerkelijk de activiteit organiseerden. Aangezien in een vorige versie duidelijk werd dat een groot deel van de geregistreerde activiteiten elkaar overlappen werd bijkomend gevraagd wie organisator is van een activiteit. Wanneer iedereen, die in Vlaanderen actief is in het alcohol- of drugpreventiewerk, deelneemt aan de registratie zal deze variabele een indicator zijn van het aantal unieke activiteiten op het vlak van alcohol- en drugpreventie.

De individuele voorbereiding van de preventieactiviteiten werd niet in de registratie opgenomen. Het is niet de bedoeling om een volledig dagoverzicht te krijgen van de deelnemers aan de registratie maar wel om een zicht te krijgen op de aard en de omvang van de preventieactiviteiten.

De gegevens van de verschillende preventieactiviteiten werden samen met de postcode van de organisatie geëxporteerd naar VAD waar de gegevens d.m.v. SPSS werden verwerkt.

Bij de activiteitengegevens wordt ook een identificatiecode weggeschreven waardoor het mogelijk is afzonderlijke analyses te doen voor de verschillende specifieke groepen van deelnemers. Anderzijds geeft dit aan VAD de mogelijkheid om bij eventuele fouten of onduidelijkheden de registrator te contacteren.

Namen deel aan de testfase:

- Preventiewerkers CGG : Peter Aertsen (CGG Mechelen), Carlo Baeten (CAD Hasselt), Martine Couvreur (CGG Leuven), Agnes De Decker (Therapiecentrum Sint-Niklaas), Roos De Venter (CGG Oostende), Ingrid Delameilleure (Primavera Brussel), Roos Goemare (CGG Roeselare), Barbara Lemahieu (Therapiecentrum Sint-Niklaas), Selm Nelissen (Altox Antwerpen), Goedele Slots (Primavera Brussel), Michèle Staelens (CGG Leuven), Mark Tack (CAT Gent), Hilde Vanhuele (CGG Oostende), Marjet Vanderstraeten (CAD Hasselt), Luc Wouters (CGG Roeselare)
- VAD-medewerkers : Inge Baeten (VAD-stafmedewerker), Bianca Booms (VAD-stafmedewerker), Mia De Bock (VAD-stafmedewerker), Marijs Geirnaert (directeur VAD), Hilde Kinable (VAD-stafmedewerker), Marie-Claire Lambrechts (VAD-stafmedewerker), Nadine Roose (VAD-stafmedewerker), Luk Van Baelen (VAD-Stafmedewerker), Els Vandenberghe (VAD-stafmedewerker), Sabrina Verbeeck (VAD-stafmedewerker)
- Provinciale preventieverantwoordelijken : Alain Lorquin (Provinciaal verantwoordelijke Limburg), Bert Mostien (Provinciaal verantwoordelijke Oost-Vlaanderen). Omwille van het kleine aantal wordt deze groep bij de verwerking bij de andere preventiewerkers gerekend.
- Andere preventiewerkers : Piet Casier (Vrij PMS Centrum Blankenberge), Jurgen De Smet (Preventiedienst Vilvoorde), Rudy Goosens en Kristof Kino (Drugpreventiedienst Stad Gent), Gorik Kaesemans (Jeugd en Stad), Tine Lescouhier (Preventiedienst Turnhout), Nathalie Nouwkens (Preventiedienst Leuven), Katrien Parmentier (CGG Roeselaere), Tina Somers (CGG Turnhout), Dirk Van Noten (Preventiedienst Heist- op-den-Berg), Elfie Van Ransbeeck (Overlegplatform Asse), Martine Vancamp (Preventiedienst Tienen).

De eerste exportfiles werden bij VAD ingeleverd op 21 juni 1998, de laatste op 20 september 1998.

3. Categorisering

In de eerste plaats moeten gegevens van de organisatie en de contactpersoon van die organisatie in het systeem worden ingebracht. Deze worden niet geëxporteerd naar VAD. Vervolgens is er een activiteitenblad dat per activiteit moet worden ingevuld. Daartoe worden een omschrijving en de sector, detailsector, type en doelgroep van een activiteit naar wie men zich richt, geregistreerd.

De antwoordcategorieën zijn zo opgebouwd dat de keuze van een sector de keuze van een detailsector bepaalt en dat de keuze van een detailsector op zijn beurt de keuze van het (eventuele) type en de doelgroep bepaalt.

Voor de soort activiteiten is er per sector de keuze tussen overleg en vorming.

De keuze van de sector bepaalt ook de mogelijke antwoorden bij de detailactiviteiten. Hier wordt verder op ingegaan bij de technische bespreking.

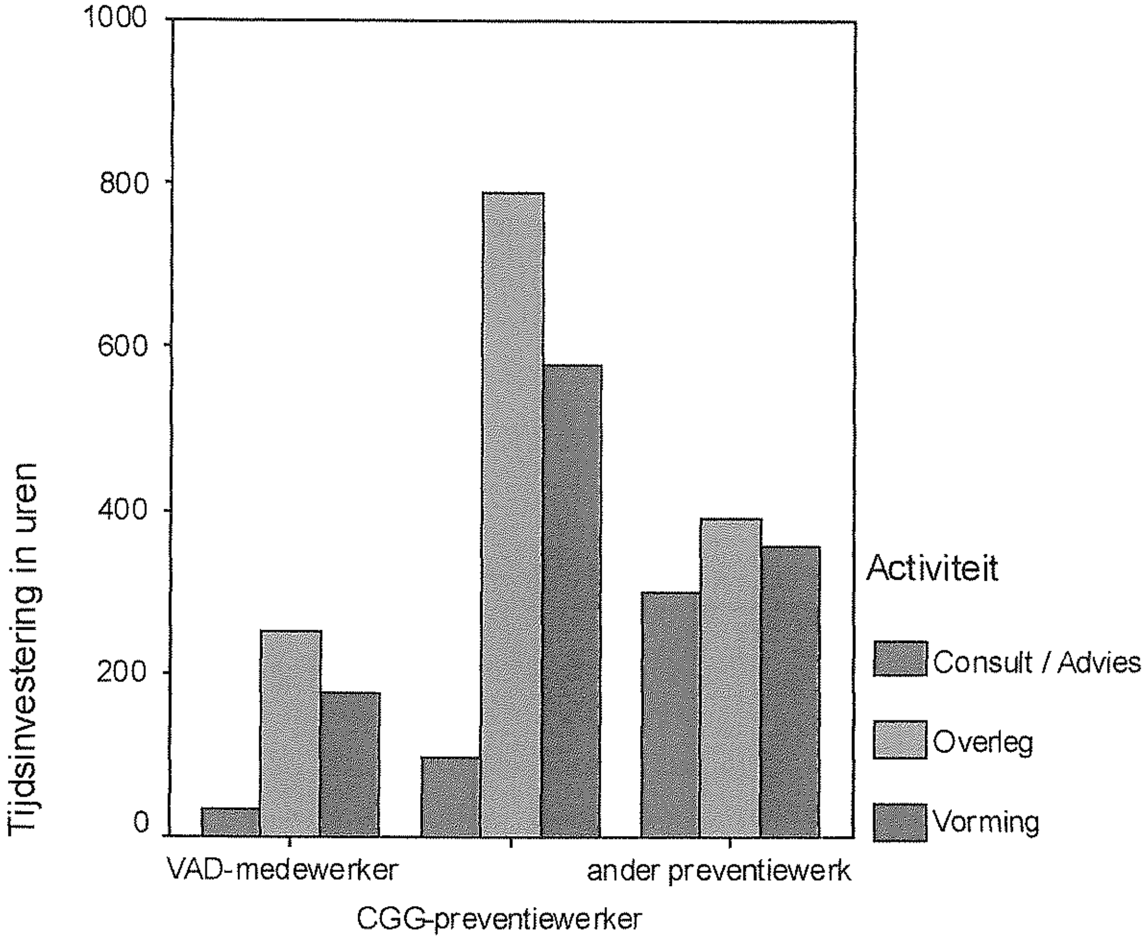
Zowel bij detailactiviteit als bij type en doelgroep bestaat de mogelijkheid om meerdere (respectievelijk 7 en 4) keuzen in te voeren die hiërarchisch naast elkaar staan. Ook wanneer "intersectorale samenwerking" wordt gekozen bij de sector, kunnen meerdere (7) detailsectoren worden gekozen.

Het is tenslotte nog belangrijk op te merken dat bij de verwerking van de gegevens enkel rekening werd gehouden met de categorieën die werden gekozen. De categorieën zonder referenties werden bij de bespreking buiten beschouwing gelaten.

4. Algemene bespreking van de gegevens

In totaal werden 1765 activiteiten geregistreerd. Na foutencontrole bleken 1721 activiteiten bruikbaar (ondermeer doordat 3 personen registreerden in Ginger 3.0). Daarvan werden er 1086 activiteiten geregistreerd in de periode van 1/4/98 tot 30/6/98. Deze werden geregistreerd door de 15 CGG-preventiewerkers, 10 VAD-medewerkers en 13 externe partners die werkzaam zijn in het veld van de alcohol- en drugpreventie . Alle activiteiten samen namen 4767,33 uur in beslag: 572,45 uur consult, 2347 uur overleg en 1847,88 uur vorming. Kijkt men enkel naar de gemeenschappelijke referentieperiode dan komt men aan een totaal van 2980,42 uur. Hierbij gaat het om 430,45 uur consult/advies, 1436,08 uur overleg en 1113,88 uur vorming.

Het onderscheid dat gemaakt wordt tussen consult/advies, vormingsactiviteiten en overleg bestaat erin dat consult/advies gaat over supervisie, intervisie, een adviesgesprek, consulting en consultatie. Onder vormingen wordt onder meer verstaan een beleidstraining, een vaardigheidstraining, een voordracht, een gespreksavond, een panelgesprek,... Overleg slaat eerder op advies, evaluatie, een initiatiegesprek, een voorbereiding, een vergadering, projectbegeleiding, werkgroepbegeleiding,...



Grafiek 2 : tijdsinvestering in uren per soort activiteit per deelnemersgroep

Wanneer we een onderscheid maken tussen de VAD-medewerkers, de preventiewerkers verbonden aan een CGG en de andere preventiewerkers dan zien we dat het merendeel van de activiteiten geregistreerd werden door de preventiewerkers CGG (n=507). Kijkt men naar de volledige 6 maanden dan werden er 1138 activiteiten georganisseerd door de CGG-preventiewerkers. De VAD-medewerkers registreerden 220 activiteiten, de andere preventiewerkers 363 activiteiten. Daarenboven zien we dat voor wat de VAD-medewerkers betreft het grootste deel van de tijd besteed wordt aan overleg (252,25 uur), in mindere mate vorming (175,05 uur) en heel weinig consult en advies (32,67 uur). Het zal hierbij voornamelijk gaan om telefonische consultaties. Bij de CGG-preventiewerkers ligt de nadruk ook op overleg (791 uur) en in mindere mate op vorming (580 uur). In totaal wordt 98,58 uur aan consult/advies gespendeerd.

Kijkt men enkel naar de gemeenschappelijke referentieperiode dan krijgt men een gelijkaardig beeld : 378 activiteiten bij de intersectorale samenwerking, 224 activiteiten in de sector 'onderwijs'.
In de sector 'Gezondheid' werden 190 activiteiten georganiseerd (n=299 voor de volledige 6 maanden). Dit is de sector waaruit de preventiewerkers CGG komen.

De andere sectoren nemen elk afzonderlijk minder dan 10% van het totaal aantal activiteiten in beslag.

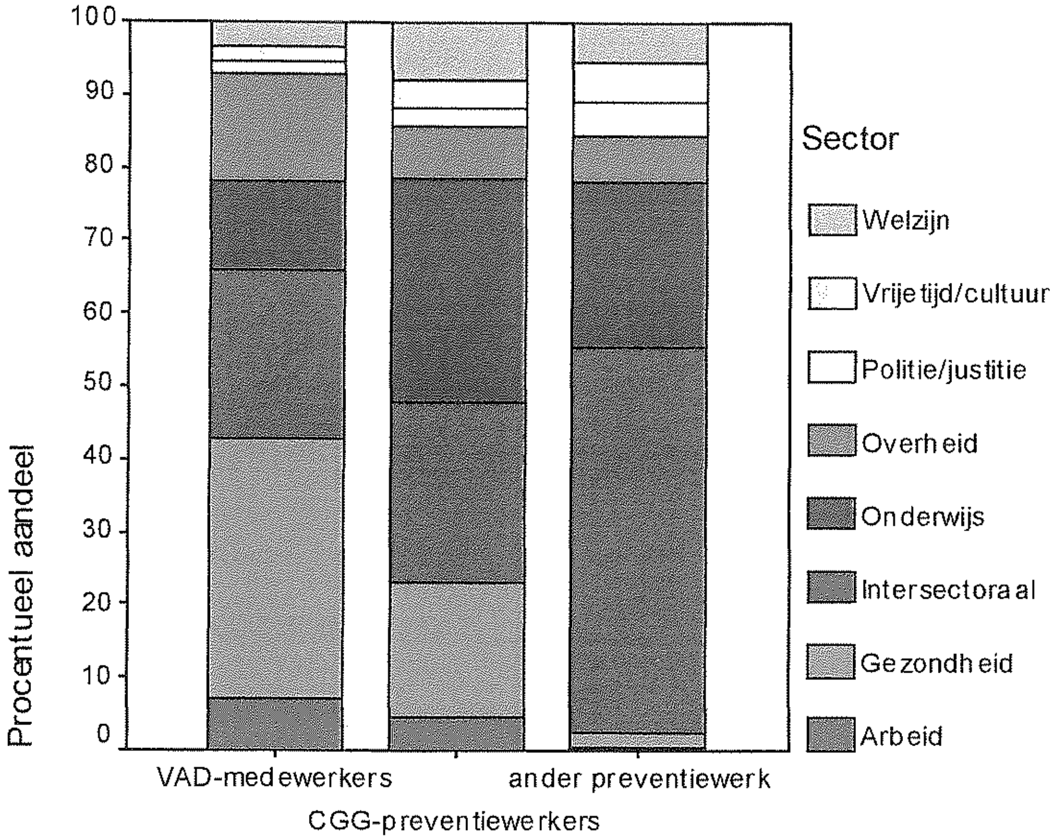
Hieruit wordt ook onmiddellijk duidelijk dat, wat de gegevens van de CGG-preventiewerkers betreft, er weinig verschil is tussen de twee trimesters. Wanneer men naar de verschillen kijkt tussen beide trimesters dan ziet men dat enkel voor de sector onderwijs er tussen het aantal activiteiten van de twee trimesters een afwijking is die groter is dan 5%.

	1e trimester N=	1e trimester %	2e trimester N=	2e trimester %
Arbeid	28	4,4%	23	4,5%
Gezondheid	109	17,3%	104	20,5%
Intersectoraal	146	22,8%	137	27%
Onderwijs	214	33,8%	136	26,8%
Overheid	44	7%	37	7,3%
Politie/justitie	14	2,2%	13	2,6%
Vrije tijd/cultuur	25	4%	18	3,6%
Welzijn	54	8,6%	39	7,7%
	634	100%	507	100%

Tabel 1 : aantal en procentuele verdeling van de activiteiten per trimester voor de CGG-preventiewerkers

Het feit dat er zo'n relatief groot verschil is binnen de sector onderwijs zou kunnen worden verklaard vanuit het gegeven dat de tweede trimester van de registratie samenviel met de examenperiode en de paasvakantie.

Onderscheid tussen de VAD-medewerkers, CGG-medewerkers en andere preventiewerkers



Grafiek 4 : Procentueel aandeel activiteiten per sector per deelnemersgroep

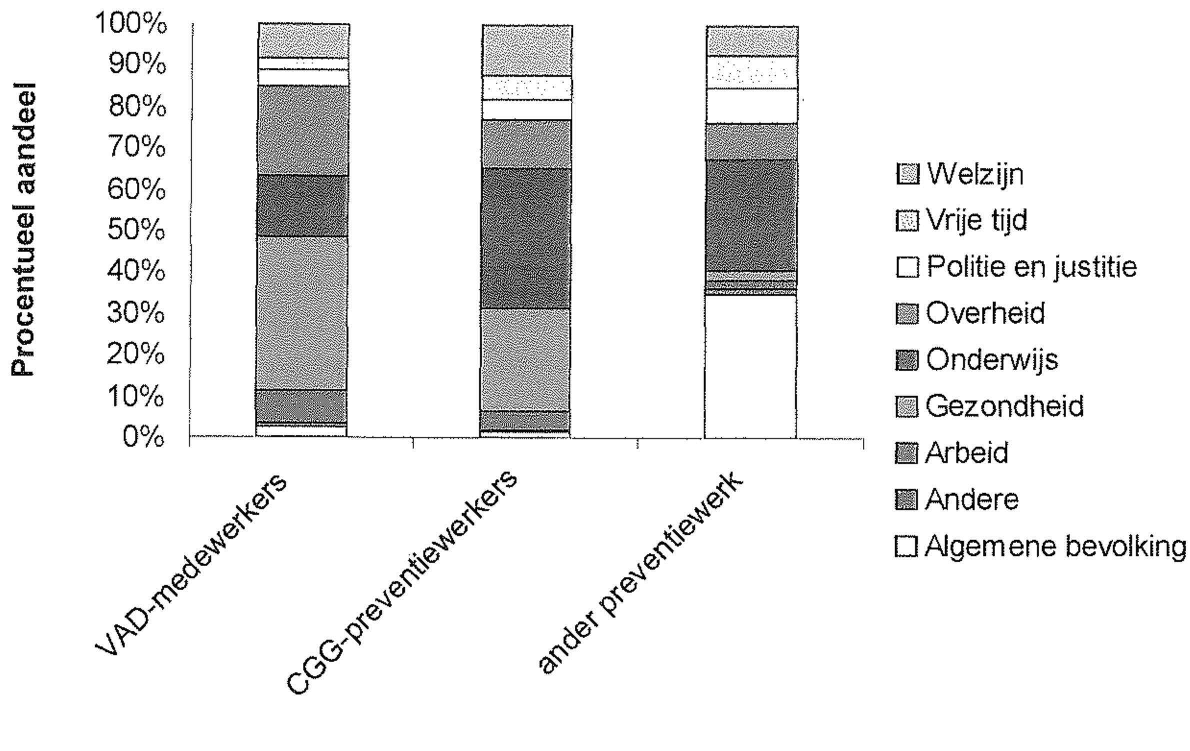
De activiteiten van de VAD-medewerkers vinden hoofdzakelijk plaats in de sector 'gezondheid' (n=78 ; 35,5%). Ook de intersectorale samenwerking blijkt belangrijk te zijn (n=51 ; 23,2%). De sector 'overheid' tenslotte krijgt 32 referenties (14,5%).

Voor de volledige registratieperiode kan voor de CGG-preventiewerkers gesteld worden dat de sector 'onderwijs' het meest referenties krijgt (n=349 ; 30,7%). In vergelijking met het jaarrapport 1997 geeft dit een procentuele toename met 2,6%. Ook het intersectorale werk nam toe in omvang van 19,9% naar 24,7% van het totaal aantal activiteiten voor deze groep. De sector 'gezondheid' is de derde sector naar aantal activiteiten (n=213 ; 18,7%). In vergelijking met vorig rapport moet gesteld worden dat gedurende

de eerste registratieperiode de sectoren 'gezondheid' en 'welzijn' één sector waren. De twee sectoren brachten samen 19,7% van de activiteiten in rekening, terwijl dit gedurende de laatste registratieperiode 26,9% van de activiteiten betrof.

Bij de andere preventiewerkers gaat het in de eerste plaats om intersectorale samenwerking (n=193 ; 53%). De tweede sector naar aantal activiteiten is de sector 'onderwijs' waar 82 activiteiten werden georganiseerd (22,7%). Hier is de derde grootste sector 'overheid' waarvoor 6,1% van de activiteiten worden georganiseerd.

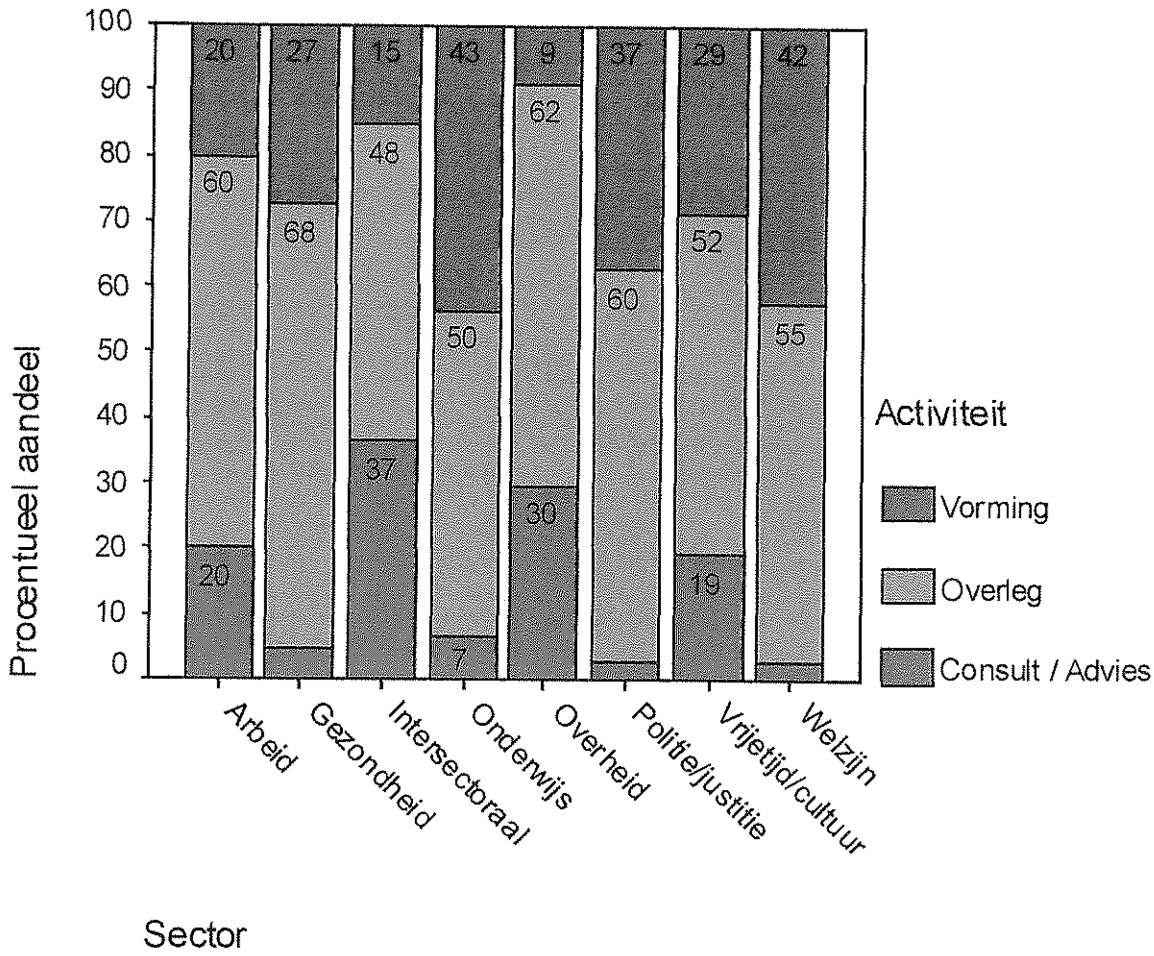
Wanneer men de intersectorale samenwerking uitzuivert naar de bereikte sectoren dan krijgt men volgende grafiek :



Grafiek 5 : Procentueel aandeel activiteiten per sector per deelnemersgroep met uitzuivering van het intersectorale werk.

Het intersectorale werken bij de andere preventiewerkers houdt in de eerste plaats in dat er gewerkt wordt naar de algemene bevolking. De VAD-medewerkers en CGG-medewerkers werken in de eerste plaats intersectoraal naar de sector gezondheid en overheid. Voor de meeste andere sectoren blijft de onderlinge verhouding bewaard naar uitzuivering van intersectorale samenwerking.

4.2 Soort activiteiten per sector



Grafiek 6 : Procentueel aandeel activiteiten per sector

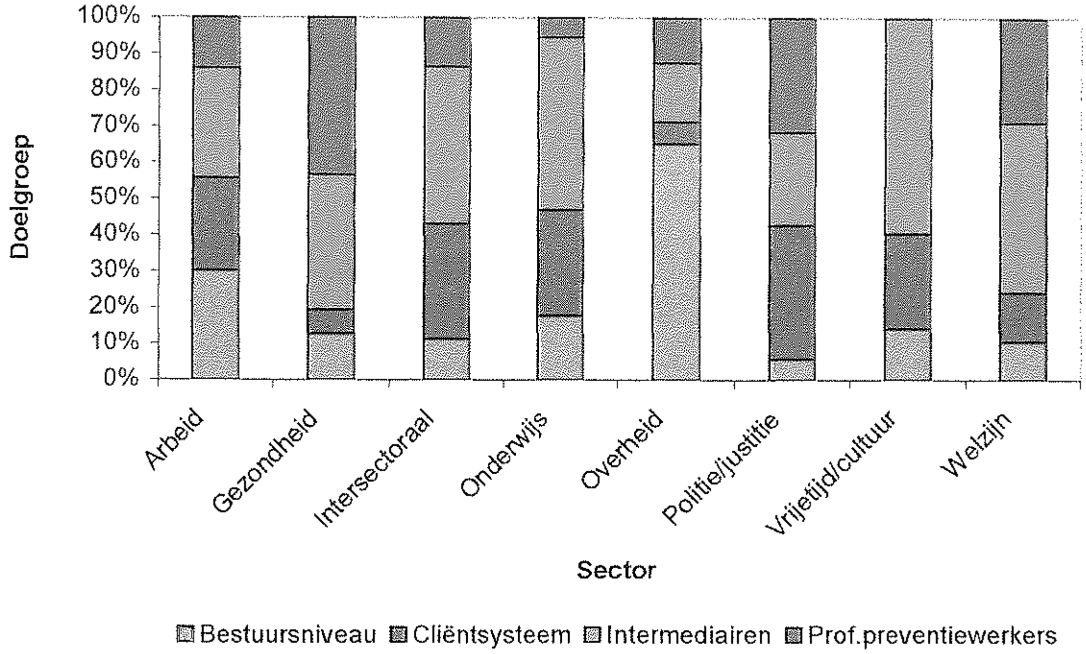
Ongeveer 54,6% van de activiteiten is een overleg (n=593) terwijl iets meer dan 26,2% van de activiteiten een vorming inhouden (n=284). Consult/advies kreeg 209 referenties (19,2%).

Het overwicht van overleg op vorming geldt voor alle sectoren. Het sterkst komt dit tot uiting in de sector 'gezondheid' waar 68% van de activiteiten een overleg inhouden. Waar in 1997 bij het intersectoraal werken in 92,8% van de gevallen een activiteit een overleg inhield is dit nu gereduceerd tot 48%.

Vormingen vinden vooral plaats in de sectoren 'welzijn', 'politie/justitie' en 'onderwijs'. Consult/advies wordt vooral geregistreerd in de sectoren 'intersectorale samenwerking', 'overheid', 'arbeid' en 'vrije tijd/cultuur'.

Wanneer men de volledige 6 maanden bekijkt dan ziet men voor de CGG-preventiewerkers dat het aantal vormingen, in vergelijking met 1997, toegenomen is van 26,9% naar 29,2%. Het aandeel van de overlegactiviteiten is sterk teruggelopen van 73,1% naar 62,3%, mede ten gevolge van de invoering van de categorie 'consult/advies' die goed is voor 8,5% van het totaal aantal activiteiten bij de preventiewerkers CGG.

4.3 Verdeling van de doelgroepen per sector



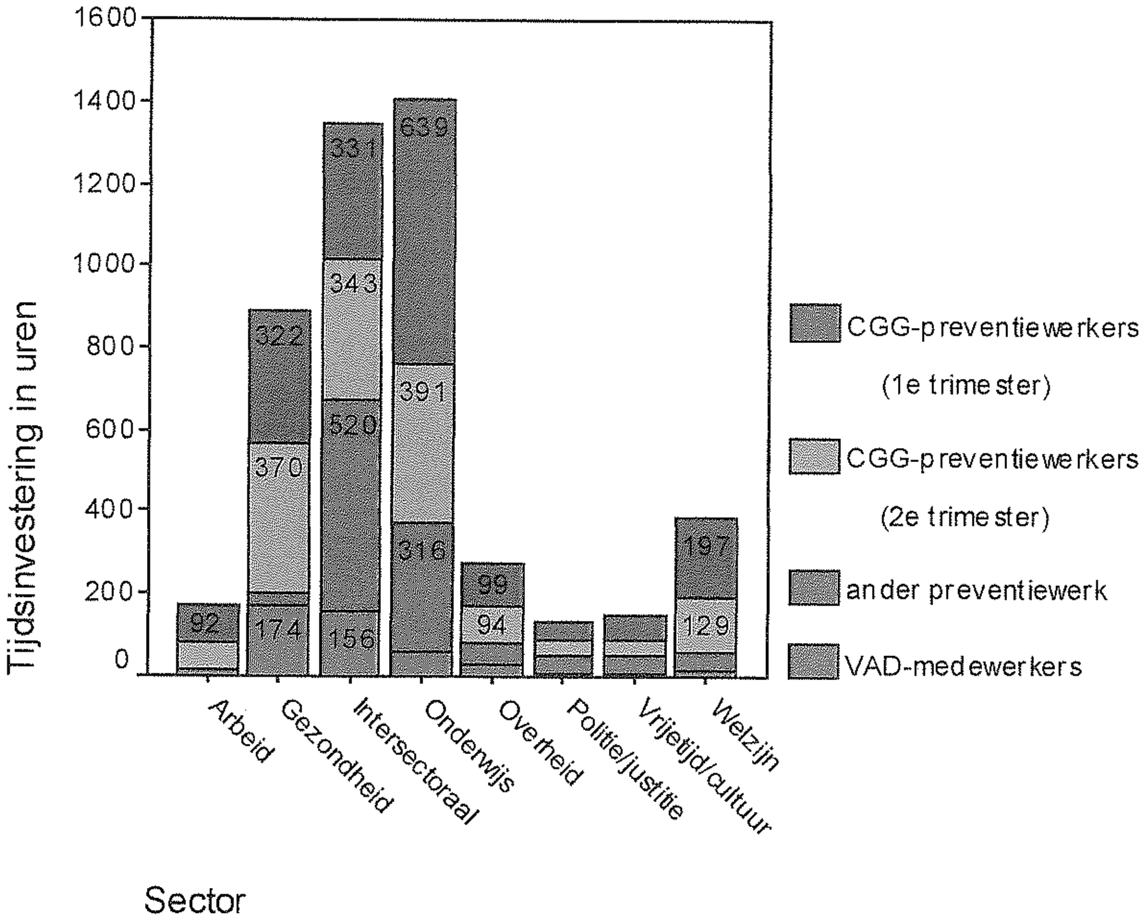
Grafiek 7 : procentueel aandeel doelgroepen per sector

Wanneer men de verschillende doelgroepen bekijkt per sector dan stelt men vast dat elke sector een andere verhouding kent van de doelgroepen. Zo zijn er sectoren waar vooral gewerkt wordt naar de professionele preventiewerkers zoals de sector 'gezondheid'. Dit kan een weergave zijn van het regelmatige overleg tussen de CGG-preventiewerkers onderling die allen werkzaam zijn in deze sector. Ook in de sector 'welzijn' wordt vaak gerefereerd naar de professionele preventiewerkers. Hierbij moet worden opgemerkt dat het niet mogelijk is de professionele preventiewerkers als categorie te registreren samen met de categorieën bestuursniveau, cliëntsysteem of intermediairen. Een combinatie van deze andere categorieën is wel mogelijk.

Ten tweede zijn er sectoren waar eerder gerefereerd wordt naar intermediairen zoals in de sectoren 'vrije tijd en cultuur' , 'welzijn', 'onderwijs' en bij de intersectorale samenwerking.

Enkel in de overheidssector wordt merendeels gewerkt naar het bestuursniveau, terwijl in de sector 'politie/justitie' eerder gewerkt wordt naar het cliëntsysteem.

5. Opsplitsing naar duur van de activiteit



Grafiek 8 : tijdsinvestering in uren per sector per doelgroep

Hierbij moet een onderscheid gemaakt worden tussen de gegevens van de tweede trimester van de CGG-preventiewerkers, VAD-medewerkers en andere preventiewerkers enerzijds en de gegevens waarbij de eerste trimester van de CGG-preventiewerkers werd toegevoegd.

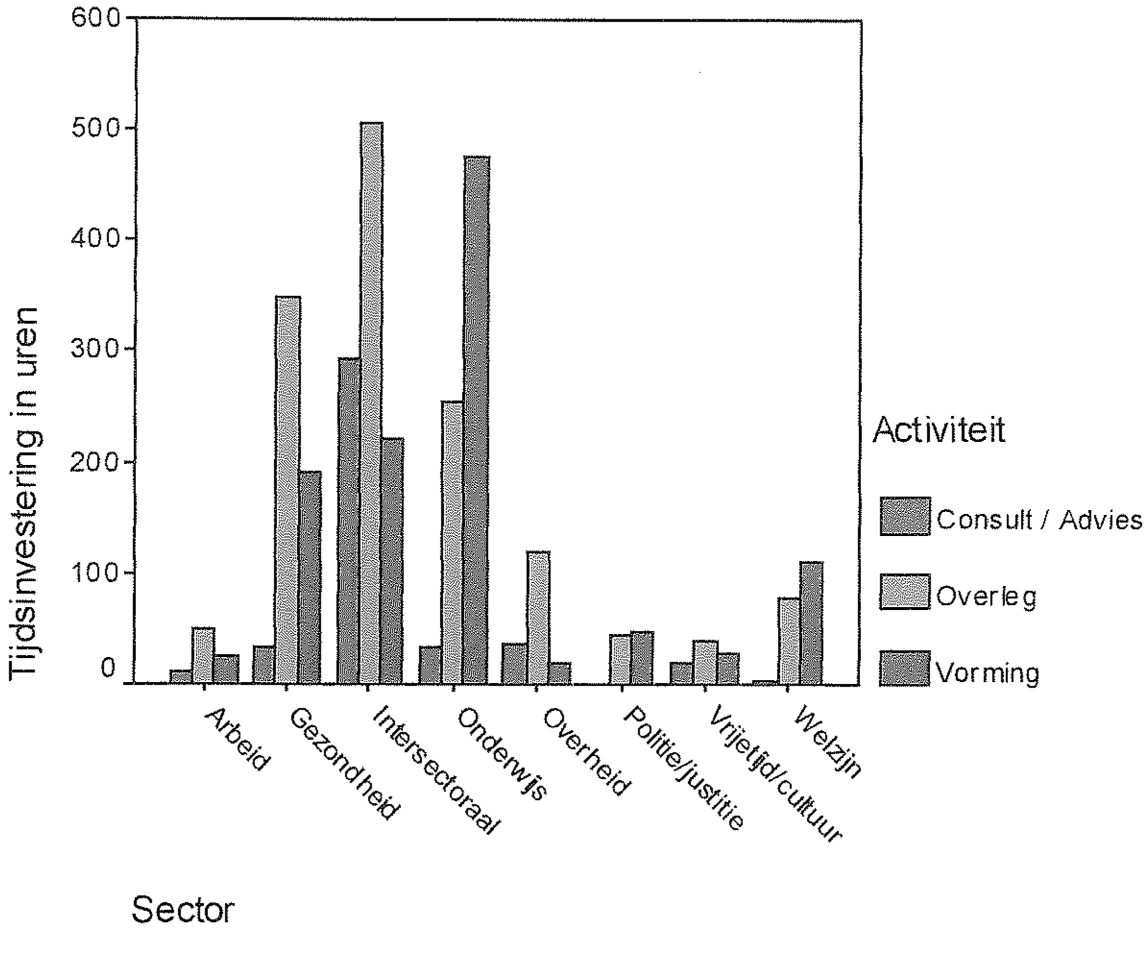
Naar duur van de activiteiten blijkt, in het eerste geval, het intersectoraal samenwerken met meer dan 1000 uur activiteiten de belangrijkste sector te zijn, gevolgd door de sector 'onderwijs'. Ook gezondheid zorgt voor een belangrijke tijdsinvestering (571 uur). De andere sectoren nemen samen nog eens iets meer dan 500 uur in beslag.

In het tweede geval wordt de sector onderwijs de belangrijkste sector.

Ongeveer de helft van de activiteiten duurt minder dan 2 uur. Gemiddeld duurt een activiteit 2 uur en 40 minuten, waar dit in 1997 gemiddeld 3 uur was. Uit de vergelijking met de gegevens over 1997 kan worden afgeleid dat het registreren van minuten i.p.v. uren een zinvolle verfijning inhoudt.

5.1 Opsplitsing vorming – overleg naar tijdsinvestering

Binnen onderwijs blijken de vormingen veel tijd in beslag te nemen (476 uur). In de sectoren 'gezondheid' en 'intersectoraal werk' primeert het overleg (respectievelijk 347 uur en 506 uur). Ook binnen de sector 'onderwijs' krijgt de tijdsinvestering van overlegactiviteiten veel referenties (255 uur). Consult/advies is naar tijdsinvestering voornamelijk bij het intersectoraal werk belangrijk met 293 uur. Vormingen binnen de sectoren 'gezondheid' en 'intersectoraal werk' nemen respectievelijk 191 uur en 220 uur in beslag.



Grafiek 9 : tijdsinvestering in uren per activiteit per sector

Een vorming duurt gemiddeld meer dan anderhalf uur langer dan een overleg (respectievelijk 3uur en 55 minuten tegenover 2 uur en 25 minuten). Consult/advies neemt gemiddeld 2 uur en 4 minuten in beslag.

Wanneer een onderscheid wordt gemaakt tussen de verschillende deelnemers aan de registratie krijgt men :

	VAD-medewerkers	CGG-preventiewerkers	Ander preventiewerk
Consult/advies	0,96 uur	2,59 uur	2,18 uur
Overleg	1,97 uur	2,45 uur	2,76 uur
Vorming	3,02 uur	3,97 uur	4,49 uur

Tabel 2 : gemiddeld aantal uren per soort activiteit voor de verschillende deelnemers aan de registratie

De nadruk ligt bij alle deelnemers op vormingen, doch in het bijzonder bij de andere preventiewerkers. Consult/advies is in de eerste plaats een activiteit voor de CGG-preventiewerkers en de andere preventiewerkers. Voor de VAD-medewerkers zijn dit minder tijdsintensieve activiteiten. Voor hen geldt trouwens dat ze in het algemeen gemiddeld minder uren aan een bepaalde activiteit besteden dan de CGG- of andere preventiewerkers.

6. Opsplitsing van de sectoren naar de detailsectoren, de types, de activiteiten en de detailactiviteiten

6.1 Sector arbeid

- ***40 activiteiten***
- ***83,42 uur***
- ***gemiddelde tijdsduur 2,09 uur***
- ***minimum 10 minuten, maximum 8 uur***
- ***8 vormingen (24,75 uur; gemiddeld 3,09 uur)***
- ***24 overlegactiviteiten (48,75 uur; gemiddeld 2,03 uur)***
- ***8 consult/adviesactiviteiten (9,92 uur ; gemiddeld 1,24 uur)***

6.1.1 Detailsector

Het merendeel van de activiteiten richt zich niet uitsluitend tot één bedrijf maar tot meerdere bedrijven (n=16; 40%). Van 9 van deze activiteiten is het niet duidelijk in welke sector de bedrijven zich bevinden, naar wie de activiteit gericht is, overheid of private bedrijven. Deze staan omschreven als activiteiten naar 'gemengde bedrijven', doch dit type werd voorzien voor activiteiten naar bedrijven uit verschillende sectoren, niet voor activiteiten naar overheids- én private bedrijven. Van de overige 7 activiteiten werden er 5 georganiseerd voor uitsluitend private bedrijven terwijl 2 activiteiten gericht waren naar zowel private als overheidsbedrijven.

Daarnaast werden er 12 activiteiten georganiseerd voor een overheidsbedrijf (30%) en werden er 12 activiteiten georganiseerd voor een privaat bedrijf (30%).

In totaal werden dus 14 activiteiten georganiseerd voor overheidsbedrijven en 19 activiteiten voor private bedrijven.

Als men een onderscheid maakt naar wie de activiteiten registreerde dan ziet men dat 16 activiteiten werden geregistreerd door VAD-medewerkers, 23

activiteiten werden opgetekend door CGG-medewerkers. De andere preventiewerkers registreerden 1 activiteit. Bij de VAD-medewerkers ging het in 7 gevallen om een overheidsbedrijf, in 8 gevallen om een privaat bedrijf en in 1 geval om een activiteit naar meerdere bedrijven. In vergelijking met de andere deelnemers zijn de VAD-medewerkers de enige die naar bedrijven toe de organisator zijn van de activiteit. Het gaat dan over 1 activiteit naar meerdere bedrijven, 6 activiteiten naar overheidsbedrijven en 5 activiteiten naar private bedrijven. Bij de CGG-medewerkers werden 8 activiteiten georganiseerd naar meerdere bedrijven waarbij niet geweten is van welke soort ze zijn, 7 activiteiten werden georganiseerd voor overheidsbedrijven en 10 activiteiten voor private bedrijven. Hierbij werden 2 activiteiten geregistreerd als zowel naar private bedrijven als naar overheidsbedrijven. De andere preventiewerkers noteerden 1 activiteit naar een privaat bedrijf.

6.1.2 Doelgroepen

Binnen de sector van de bedrijven vinden we weinig onderscheid tussen de verschillende doelgroepen. Intermediairen en het bestuursniveau krijgen iets meer referenties (n=13 ; 30,2%), het cliëntsysteem en de professionele preventiewerkers krijgen iets minder referenties (respectievelijk n=11 ; 25,6% en n=6 ; 14%). Er zijn 3 activiteiten die gericht zijn naar meerdere doelgroepen.

6.1.3 Types

Net zoals bij de vorige registratieperiode ging het grotendeels over activiteiten naar bedrijven met meer dan 100 werknemers. Dit is zoals toen reeds aangehaald het gevolg van het feit dat deze bedrijven beschikken over personeel met specifieke preventieopdrachten, dat de preventieactiviteiten verder kan dragen binnen een veiligheidsdienst of een sociale dienst. Alsdusdanig zijn deze bedrijven vaak vragende partij.

Bij de activiteiten naar meerdere bedrijven wordt enkel gespecifieerd of het om overheidsbedrijven of private bedrijven gaat. In 9 gevallen werd enkel het gemengde type aangeduid. Hierbij is het zoals gezegd niet duidelijk of het

gaat om activiteiten naar zowel overheids- als private bedrijven, als om activiteiten naar bedrijven met verschillende afdelingen uit verschillende sectoren. Het gemengde type gaat normaal gezien enkel over het tweede. Wanneer het eerste moet worden gescoord wordt gevraagd zowel overheid als privaat aan te duiden.

Bij de activiteiten die enkel naar overheidsbedrijven gericht waren, werd enkel de grootte van de bedrijven aangeduid naar wie de activiteit gericht was :

	Aantal	**Tijdsduur**
Minder dan 50 werknemers	2	2,5 uur
101-200 werknemers	1	0,5 uur
201-500 werknemers	1	2,5 uur
501-1000 werknemers	2	0,83 uur
Meer dan 1000 werknemers	6	19,5 uur
Totaal	12	25,83 uur

Tabel 3 : Aantal en tijdsduur van de activiteiten in overheidsbedrijven naar grootte

Van één activiteit naar een privaat bedrijf werd enkel de grootte opgegeven van dat bedrijf : tussen 501 en 1000 werknemers. Van de andere activiteiten is meer bekend :

	Sector	**Grootte**	**Aantal**	**Tijdsduur**
Profit	Diensten	Minder dan 50 werknemers	2	2,5 uur
		Onbepaalde grootte	1	1 uur
	Industrie[1]	501-1000 werknemers	2	2,17 uur
		Onbepaalde grootte	3	6 uur
	Transport	Meer dan 1000 werknemers	1	0,25 uur
	Onbepaalde soort	Onbepaalde grootte	1	0,42 uur
Non-profit	Diensten	Minder dan 50 werknemers	1	2 uur
Totaal			11	14,34 uur

Tabel 4 : Aantal en tijdsduur van de activiteiten per bedrijfstype, per bedrijfssector en per grootte

[1] Industrie omvat staal- en textielverwerking

Hieruit kan besloten worden dat het gebruik van het type niet gebeurt zoals het voorzien wordt in het programma. Verdere bijsturing lijkt hier noodzakelijk.

6.1.4 Activiteiten

Activiteit	Deelnemers	N	%	Tijdsduur
Consult/advies	VAD-medewerkers	5	12,5	2,42 uur
	CGG-preventiewerkers	3	7,5	7,50 uur
Vorming	VAD-medewerkers	1	2,5	0,25 uur
	CGG-medewerkers	7	17,5	24,5 uur
Overleg	VAD-medewerkers	10	25	13,75 uur
	CGG-medewerkers	13	32,5	33 uur
	Ander preventiewerk	1	2,5	2 uur
Totaal		40	100	83,42 uur

Tabel 5 : Aantal activiteiten, procentuele verdeling en tijdsduur per soort, per deelnemersgroep voor de sector bedrijven

Van de 40 activiteiten in de sector 'bedrijven' gaat het in 8 gevallen om vorming (24,75 uur) die zowel georganiseerd worden in overheidsbedrijven (n=3) als in private bedrijven (n=3), in 8 gevallen om consult/advies (9,92 uur), en in 24 gevallen om overleg (48,75 uur). Dit laatste gebeurt dan naar meerdere bedrijven tegelijk (n=12). Hieruit volgt dat een vorming gemiddeld iets meer dan 3 uur in beslag nam, terwijl een overleg gemiddeld 2 uur duurde.

	Meerdere zonder onderscheid	Overheid	Privaat	Overheid én privaat	Totaal
Consult/advies	0	4	4	0	8
Vorming	2	3	3	0	8
Overleg	7	5	10	2	24
Totaal	9	12	17	2	40

Tabel 6 : Aantal activiteiten per soort, per type bedrijf

6.1.5 Detailactiviteiten

Het aanbod aan vormingen slaat bijna volledig op attitudevorming (n=5 ; 13,5 uur). Bij overleg gaat het in de eerste plaats om voorbereidingen met andere partners (n=8 ; 13 uur), concept- en materiaalontwikkeling (n=5 ; 17 uur) en werkgroepparticipatie (n=4 ; 9 uur).

6.2 Sector Politie/justitie

- ***35 activiteiten***
- ***91,33 uur***
- ***gemiddelde tijdsduur 2,61 uur***
- ***minimum 30 minuten, maximum 5 uur***
- ***13 vormingen (46,5 uur; gemiddeld 3,58 uur)***
- ***21 overlegactiviteiten (43,83 uur ; gemiddeld 2,09 uur)***
- ***1 consult/adviesactiviteit die 1 uur in beslag nam***

6.2.1 Detailsector

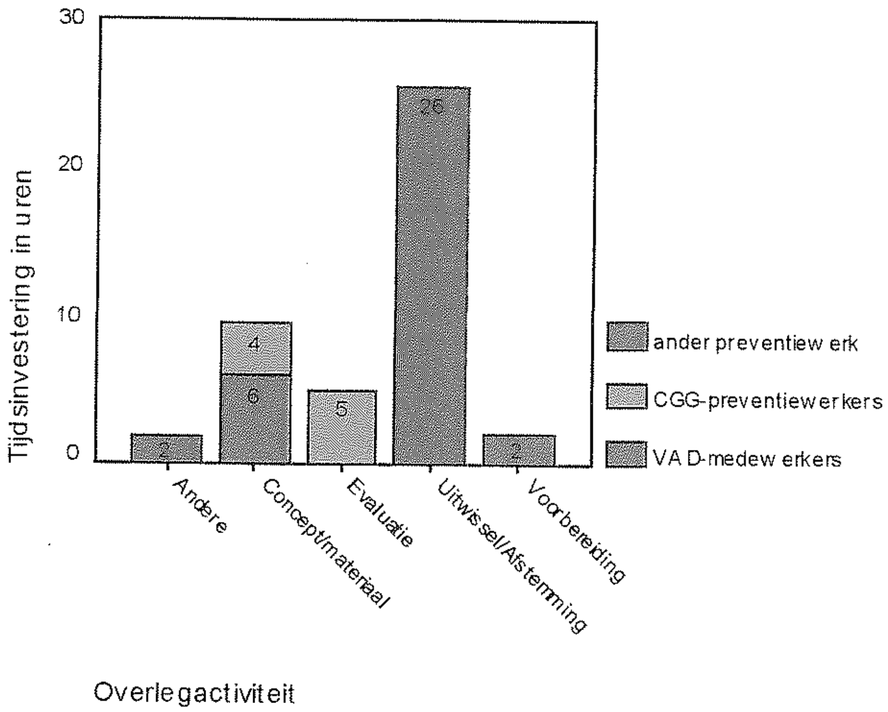
In de eerste plaats werden er 5 activiteiten georganiseerd naar gevangenissen (14,3%). Daarnaast werden er 22 activiteiten gerealiseerd naar de politionele diensten (62,9%). Tenslotte werden 8 activiteiten in de categorie 'andere' geregistreerd. In de eerste plaats zijn de andere preventiewerkers hiervoor verantwoordelijk (n=18 ; 51,4%). Zij registreerden 10 activiteiten naar politionele diensten en 8 in de categorie 'andere'. De CGG-preventiewerkers registreerden 12 activiteiten naar de politionele diensten en 1 activiteit naar gevangenissen. Eén VAD-medewerker registreerde tenslotte 4 activiteiten naar gevangenissen.

6.2.2 Doelgroepen

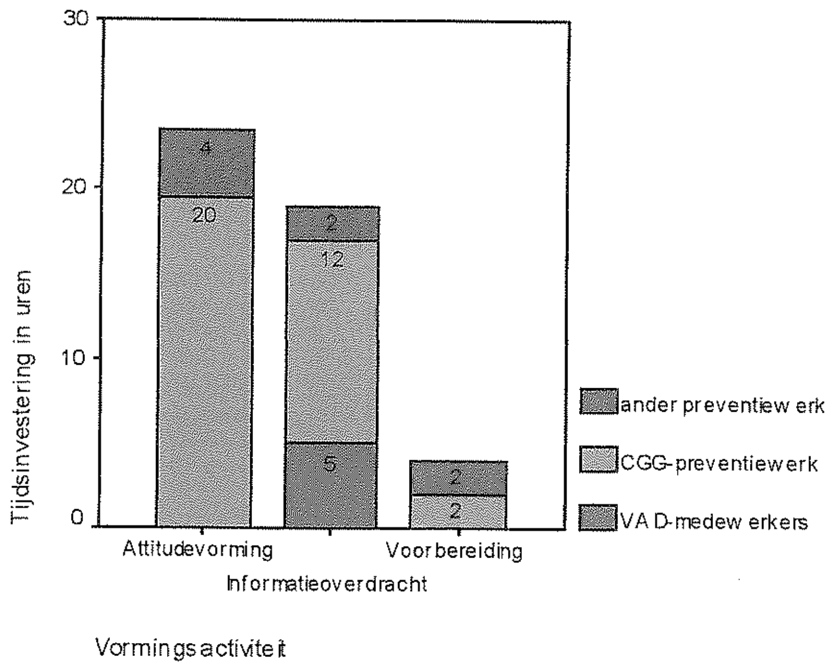
Binnen de sector 'Justitie' ligt de nadruk vooral op het cliëntsysteem (n=13; 37,1%; 32,83 uur). Zij worden bereikt bij de politionele diensten. Daarnaast worden activiteiten vooral georganiseerd naar professionele preventiewerkers (n=11; 31,4%; 29,5 uur). Intermediairen worden door 9 activiteiten bereikt (26,5 uur), waarvan 5 maal in een gevangenis. Het bestuursniveau tenslotte kreeg 2 referenties.

6.2.3 Activiteiten en detailactiviteiten

In totaal werden er 21 overlegactiviteiten georganiseerd naast 13 vormingen en 1 consult/advies activiteit. Bij de overlegactiviteiten gaat het in 9 gevallen om uitwisseling/afstemming met professionele preventiewerkers (n=8) en het bestuursniveau (n=1). In 5 gevallen gaat het om concept- en materiaalontwikkeling met intermediairen (n=3) en professionele preventiewerkers (n=2). Bij de vormingen gaat het grotendeels om attitudevorming en informatieoverdracht met het cliëntsysteem en intermediairen. Wanneer we de tijdsinvestering van de verschillende deelnemers bekijken dan zien we dat de taken duidelijk kunnen worden onderscheiden.



Grafiek 10 : Tijdsinvestering in uren van de overlegactiviteiten per deelnemersgroep



Grafiek 11 : Tijdsinvestering in uren van de vormingsactiviteiten per deelnemersgroep

6.3 Sector Onderwijs

- ***244 activiteiten***
- ***763,58 uur***
- ***gemiddelde tijdsduur 3,13 uur***
- ***minimum 20 minuten, maximum 14 uur***
- ***106 vormingen (476,33 uur; gemiddeld 4,49 uur)***
- ***122 overlegactiviteiten (254,83 uur; gemiddeld 2,09 uur)***
- ***16 consult/adviesactiviteiten (32,42 uur ; gemiddeld 2,03 uur)***

6.3.1 Detailsector

	Aantal	%
Basisonderwijs	46	16,7%
Secundair onderwijs	163	59,0%
Hoger onderwijs	13	4,7%
Koepels	8	2,9%
Ouderverenigingen	10	3,6%
PMS-MST	23	8,3%
Andere	13	4,7%
(Meerdere)	(31)	
Totaal	276	100%

Tabel 7 : Aantal en procentueel aandeel van de activiteiten in het onderwijs

Bij detailsector werd de categorie 'meerdere' voorzien waardoor het mogelijk werd een activiteit te registreren die zich richtte naar meerdere participanten. Wanneer deze categorie werd gekozen, werd gevraagd aan de deelnemers aan de registratie bij 'type' aan te duiden uit welke detailsectoren de verschillende participanten kwamen. Dit heeft tot gevolg dat er 276 detailsectoren werden aangeduid waaruit de verschillende participanten kwamen. Deze werden bereikt door middel van 244 activiteiten.

Binnen de sector 'Onderwijs' gaat 59% van de activiteiten door in het secundair onderwijs (n=276; 506,58 uur). Ook het lager onderwijs neemt een belangrijke plaats in, in de activiteiten van de preventiewerkers. In totaal werden hier 46 activiteiten georganiseerd (158 uur). Daarnaast spelen ook de PMS-MST-centra een belangrijke rol. Er worden 23 activiteiten georganiseerd voor deze centra met een totale tijdsduur van 71,5 uur.

6.3.2 Doelgroepen

	VAD-medewerkers		CGG-preventiewerkers		Ander preventiewerk		Totaal	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Bestuursniveau	9	29%	27	18,0%	11	13,3%	47	17,8%
Cliëntsysteem	9	29%	32	21,3%	36	43,4%	77	29,2%
Intermediairen	13	41,9%	83	55,3%	30	36,1%	126	47,7%
Professionele preventiewerkers	-	-	8	5,3%	6	7,2%	14	5,3%
Kolomtotaal	31	100%	150	100%	83	100%	264	100%
Rijtotaal	31	11,7%	150	56,8%	83	31,4%	264	100%

Tabel 8 : Aantal en procentueel aandeel van de activiteiten per doelgroep en per deelnemersgroep

Het merendeel van de doelgroepen wordt bereikt door de CGG-preventiewerkers (56,8%). Ook de andere preventiewerkers bereiken een relatief grote doelgroep (31,4%).

In het algemeen ligt bij de doelgroepen de nadruk op het werken met intermediairen (47,7%). Opvallend hierbij is dat slechts 8% van de activiteiten meerdere doelgroepen bereikt (n=20).

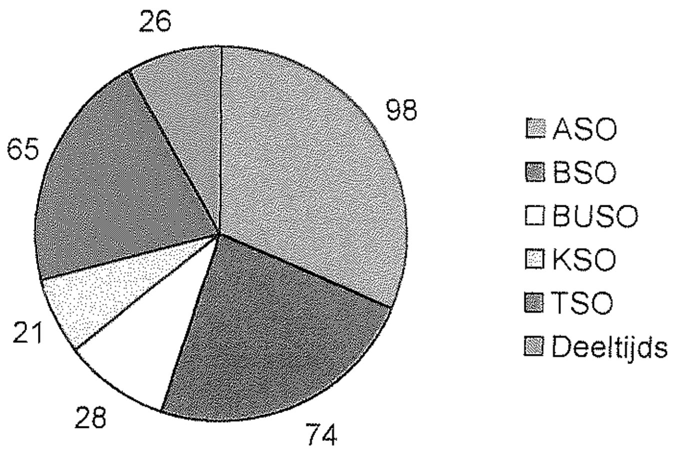
6.3.3 Types

	Type1	Type 2	Type 3	Type 4	Type 5	Type 6	Aantal	Tijdsduur
Andere							10	29 uur
Basisonderwijs	Andere						1	3 uur
	LO						23	55,67 uur
		BLO					4	43,33 uur
		Kleuteronderwijs					3	12,5 uur
Secundair onderwijs	ASO						34	123,67 uur
		BSO					6	12,5 uur
			BUSO				1	2,08 uur
			BUSO	Deeltijds			1	3 ,33 uur
					KSO	TSO	11	23,67 uur
			TSO				25	81,17 uur
				KSO	Deeltijds		10	25 uur
		TSO					10	30 uur
	BSO						8	34,17 uur
		Deeltijds					1	6 uur
		TSO					11	44 uur
	BUSO						15	37,5 uur
	Deeltijds						3	12,5 uur
	TSO						8	24 uur
Hoger onderwijs	HOBU						8	15 uur
	Universitair						5	10,5 uur
Koepels							6	19,5 uur
Oudervereniging							4	14 uur
PMS-MST							5	16,5 uur
Meerdere							31	85 uur
Totaal							244	763,58 uur

Tabel 9 : Aantal activiteiten en tijdsduur per (combinatie van) onderwijstype(s)

Wanneer men het basisonderwijs op zich beschouwt dan ziet men dat op één na alle activiteiten (n=30) zich richten tot het lager onderwijs. Daarnaast zijn er 4 activiteiten naar het buitengewoon lager onderwijs, die zeer veel tijd in beslag nemen (43,33 uur) en 3 activiteiten naar het kleuteronderwijs.

Voor de activiteiten naar het secundair onderwijs kan ook een opsplitsing gemaakt worden naar de verschillende types :



Grafiek 12 : Graduele verdeling van de onderwijstypes in het secundair onderwijs

Net zoals in het jaarverslag van 1997 vermeld staat gaat het grootste aantal activiteiten naar het ASO. Ook het TSO wordt vaak benaderd. In tegenstelling tot wat toen werd vastgesteld worden nu wel veel activiteiten georganiseerd voor het BSO. De andere types krijgen tussen de 8% en 10% van de referenties.

Hierbij moet opgemerkt worden dat de activiteiten naar meerdere onderwijsinstellingen niet bij de types werden opgenomen dus het aantal activiteiten in de respectievelijke onderwijstypes ligt zeker hoger dan de vermelde aantallen die enkel slaan op activiteiten naar één onderwijsinstelling.

6.3.4 Activiteiten

	Aantal	%	Tijdsduur
Consult/advies	16	6,6%	32,42 uur
Overleg	122	50,0%	254,83 uur
Vorming	106	43,4%	476,33 uur
Totaal	244	100%	763,58 uur

Tabel 10 : Aantal, procentueel aandeel en tijdsduur van de activiteiten per soort voor de sector onderwijs

Naar aantal blijken vormingen en overlegactiviteiten ongeveer even belangrijk te zijn. Consult/advies wordt in deze sector bijna niet geregistreerd. Wanneer men kijkt naar de tijdsinvestering per activiteit dan zijn de vormingen in het secundair onderwijs veruit het belangrijkst (n=72 ; 322,5 uur). Het is bijna dubbel zo tijdsintensief als de overlegactiviteiten (n=83 ; 168,17 uur). Dit is een opvallende wijziging met het jaarrapport 1997 waarbij er dubbel zoveel overlegactiviteiten (n=242; 651 uur) als vormingen (n=120; 597 uur) werden georganiseerd. Dit werd verklaard doordat de taak van de CGG-preventiewerkers er voornamelijk in bestond processen en werkgroepen te begeleiden. Voor vormingen werd gesteld dat andere diensten aangesproken werden met een specifiek aanbod voor scholen en leerlingen. Deze bijken nu ook aan de registratie te participeren. Anderzijds kan ook de vraag naar vormingen zijn toegenomen.

In het basisonderwijs springen ook de vormingen in het oog (n=21 ; 104,33 uur). Daarnaast werden er in deze sector ook 23 overlegactiviteiten geregistreerd (50,17 uur). Ook bij de PMS-MST zijn vormingen in tijd belangrijker dan overlegactiviteiten (respectievelijk n=10 ; 39 uur en n=13 ; 33,5 uur).

	VAD-medewerkers		CGG-preventiewerkers		Ander preventiewerk	
Consult/advies	1	3,7%	8	5,9%	7	8,6%
Overleg	23	85,2%	74	54,4%	25	30,9%
Vorming	3	11,1%	54	39,7%	49	60,5%
Totaal	27	100%	136	100%	81	100%

Tabel 11 : Aantal en procentueel aandeel van de activiteiten per soort, per deelnemersgroep voor de sector onderwijs

Wanneer we kijken wie de activiteiten organiseert dan blijkt dat de VAD-medewerkers, relatief vaak overlegvergaderingen hebben. De andere preventiewerkers hebben dan weer meer vormingen terwijl de CGG-preventiewerkers daartussen in liggen met iets meer overleg dan vormingen.

6.3.5 Detailactiviteiten

Ook hier kunnen opnieuw meerdere detailactiviteiten gekozen worden per activiteit. Het totaal aantal detailactiviteiten ligt dus hoger dan het totaal aantal activiteiten.

De vormingen binnen het secundair onderwijs hebben voornamelijk betrekking op attitudevormingen (n=38 ; 176,17 uur), informatieoverdracht (n=20 ; 55,83 uur) en vaardigheidstrainingen (n=20 ; 102 uur). Hierbij zijn het vooral de andere preventiewerkers die deze taken op zich nemen :

	VAD-medewerkers		CGG-preventiewerkers		ander preventiewerk	
	N	uur	N	uur	N	uur
Attitudevorming	1	3,5	7	29	30	143,67
Informatieoverdracht	1	2	2	7	17	46,83
Vaardigheidstraining	0	0	16	90	4	12
Totaal	2	5,5	25	126	51	202,50

Tabel 12 : Aantal en tijdsduur van de activiteiten voor de detailactiviteiten attitudevorming, informatieoverdracht en vaardigheidstraining per deelnemersgroep

Ook binnen het basisonderwijs zijn het de andere preventiewerkers die voornamelijk vormingen geven. Zo werden 28 uur vaardigheidstraining en 12,33 uur attitudevorming geregistreerd door deze groep van preventiewerkers.

Het overleg binnen het secundair onderwijs behelst vooral introductievergaderingen (n=10; 21,5 uur), werkgroepparticipatie (n=15; 29,25 uur) en voorbereidingen (n=17; 32,08 uur). Hierbij zijn het bijna uitsluitend de CGG-preventiewerkers die deze activiteiten registreren (respectievelijk n=6 ; 16 uur , n=11 ; 21,5 uur en n=11 ; 21,17 uur).

Ook uitwisseling/afstemming, concept-/materiaalontwikkeling en projectbegeleiding werden meermaals geregistreerd binnen het secundair onderwijs (respectievelijk n=10 ; 20,33 uur , n=10 ; 19,5 uur en n=8 ; 18 uur). Ook hier zijn het in de eerste plaats de CGG-preventiewerkers die deze taken op zich vervullen.

6.3.6 Geografische spreiding

Binnen de sector onderwijs is er een ruimere geografische spreiding dan in de andere sectoren. In Gent, Leuven en Brussel werden tussen de 16 en 35 activiteiten georganiseerd, in Antwerpen, Turnhout en Hasselt registreerde men tussen de 11 en de 15 activiteiten, in een hele reeks andere gemeenten, vooral dan in Vlaams-Brabant en Antwerpen, werden enkele activiteiten georganiseerd.

6.4 Sector Vrije tijd en cultuur

- ***42 activiteiten***
- ***86,67 uur***
- ***gemiddelde tijdsduur 2,06 uur***
- ***minimum 30 minuten, maximum 8 uur***
- ***12 vormingen (27,5 uur; gemiddeld 2,29 uur)***
- ***22 overlegactiviteiten (39 uur; gemiddeld 1,77 uur)***
- ***8 consult/adviesactivteiten (20,17 uur ; gemiddeld 2,52 uur)***

6.4.1 Detailsector

	Registrator	Aantal		%	Tijdsduur
Andere	CGG-preventiewerkers	3	7	16,3%	17,5 uur
	Ander preventiewerk	4			
Jeugdwerk	VAD-medewerkers	2	17	39,5%	32,17 uur
	CGG-preventiewerkers	12			
	Ander preventiewerk	3			
Koepels	CGG-preventiewerkers	1	1	2,3%	1,5 uur
Ongebonden jongeren	Ander preventiewerk	10	10	23,3%	20 uur
Socio-cultureel werk	VAD-medewerkers	3	8	18,6%	17 uur
	CGG-preventiewerkers	3			
	Ander preventiewerk	2			
(Meerdere)			(1)		
Totaal			43	100%	88,17 uur

Tabel 13 : Aantal, procentueel aandeel en tijdsduur van de activiteiten per vrijetijds- en cultuursoort per deelnemersgroep

Het merendeel van de activiteiten werd georganiseerd naar het jeugdwerk en de ongebonden jongeren. Eén activiteit werd naar meerdere organisaties uit het jeugdwerk en een koepel gericht, waardoor het totale aantal detailsectoren hoger ligt dan het totaal aantal activiteiten. In vergelijking met

het rapport van 1997 is het aantal activiteiten in de categorie 'andere' sterk verminderd, wat wijst op een verbetering van de categorieën.
Het zijn vooral de CGG-preventiewerkers die zich richten naar het jeugdwerk terwijl de ongebonden jongeren bereikt worden door de andere preventiewerkers. De invloed van de VAD-medewerkers blijkt beperkt te zijn .

6.4.2 Doelgroepen

	Registrator	Aantal		%
Bestuursniveau	CGG-preventiewerkers	6	6	14,3%
Cliëntsysteem	VAD-medewerkers	2	11	26,2%
	CGG-preventiewerkers	3		
	Ander preventiewerk	6		
Intermediairen	VAD-medewerkers	3	25	59,5%
	CGG-preventiewerkers	9		
	Ander preventiewerk	13		
Totaal			42	100%

Tabel 14 : Aantal en procentueel aandeel van de activiteiten per doelgroep per deelnemersgroep

In de eerste plaats wordt er gewerkt naar intermediairen (n=25), en dan voornamelijk door de andere preventiewerkers en de CGG-preventiewerkers. Ook het cliëntsysteem wordt voornamelijk benaderd door de andere preventiewerkers.

6.4.3 Types

Enkel bij het jeugdwerk geeft de typespecificatie meer informatie over de geregistreerde activiteiten. Het type 'andere' en de categorie 'andere' bij de types 'ongebonden jongeren' en 'sociocultureel werk' wijzen op de noodzaak tot een verdere verfijning van deze categorieën. Binnen deze types werd 1 activiteit georganiseerd naar de horeca, 2 naar socioculturele verenigingen en 2 naar socioculturele vormingsinstellingen.

Activiteit	Type1	Type2	Type3	Aantal	Tijdsduur
Andere				7	17,5 uur
Jeugdwerk	Eenmalige groepswerking			1	1 uur
	Jeugddienst			1	2 uur
		Speelpleinwerking	Jeugdhuis	1	2 uur
		Jeugdvereniging		1	2 uur
	Jeugdhuis			6	13,17 uur
		Eenmalige groepswerking	Jeugdvereniging	1	1,5 uur
	Jeugdvereniging			4	7 uur
	Vorming werkende jongeren			1	2 uur
Meerdere	Jeugdwerk	Koepels		1	1,5 uur
Ongebonden jongeren	Andere			9	18 uur
	Horeca			1	2 uur
Sociocultureel werk	Andere			4	6 uur
	Sociale-culturele verenigingen			2	5 uur
	Sociale-culturele vormingsinstellingen			2	6 uur
Totaal				42	86,67 uur

Tabel 15 : Aantal en tijdsduur van de activiteiten per type voor de sector vrije tijd en cultuur

Wanneer men hieruit de activiteiten naar jeugdwerk distilleert dan krijgt men :

	Aantal	Tijdsduur
Eenmalige groepswerking	2	2,5 uur
Jeugddienst	3	6 uur
Jeugdhuis	8	16,67 uur
Jeugdvereniging	6	10,5 uur
Speelpleinwerking	1	2 uur
Vorming werkende jongeren	1	2 uur
Totaal	21	39,67 uur

Tabel 16 : Aantal en tijdsduur van de activiteiten voor het jeugdwerk

Binnen het jeugdwerk wordt er vooral gewerkt naar jeugddiensten, jeugdhuizen en jeugdverenigingen.

6.4.4 Activiteiten

	Aantal	%	Tijdsduur
Consult/advies	8	19%	20,17 uur
Overleg	22	52,4%	39 uur
Vorming	12	28,6%	27,5 uur
Totaal	42	100%	86,67 uur

Tabel 17 : Aantal, procentueel aandeel en tijdsduur per activiteitensoort

In de eerste plaats gaat het om overlegactiviteiten. In aantal nemen ze meer dan de helft van het totaal aantal activiteiten in, in tijd iets minder dan de helft. In vergelijking met de andere sectoren blijkt in deze sector consult/advies relatief belangrijk.

6.4.5 Detailactiviteiten

Het overleg gaat in de eerste plaats om voorbereidingen (n=6 ; 16,5 uur) door de andere preventiewerkers naar het cliëntsysteem en de intermediairen. Bij de vormingen gaat het vooral om attitudevormingen (n=17 ; 29,5 uur) door de CGG-preventiewerkers bij intermediairen.

6.5 Sector Welzijn

- ***66 activiteiten***
- ***190,92 uur***
- ***gemiddelde tijdsduur 2,89 uur***
- ***minimum 25 minuten, maximum 7,5 uur***
- ***28 vormingen (110 uur; gemiddeld 3,93 uur)***
- ***36 overlegactiviteiten (76,92 uur; gemiddeld 2,14 uur)***
- ***2 consult/adviesactiviteiten (4 uur ; gemiddeld 2 uur)***

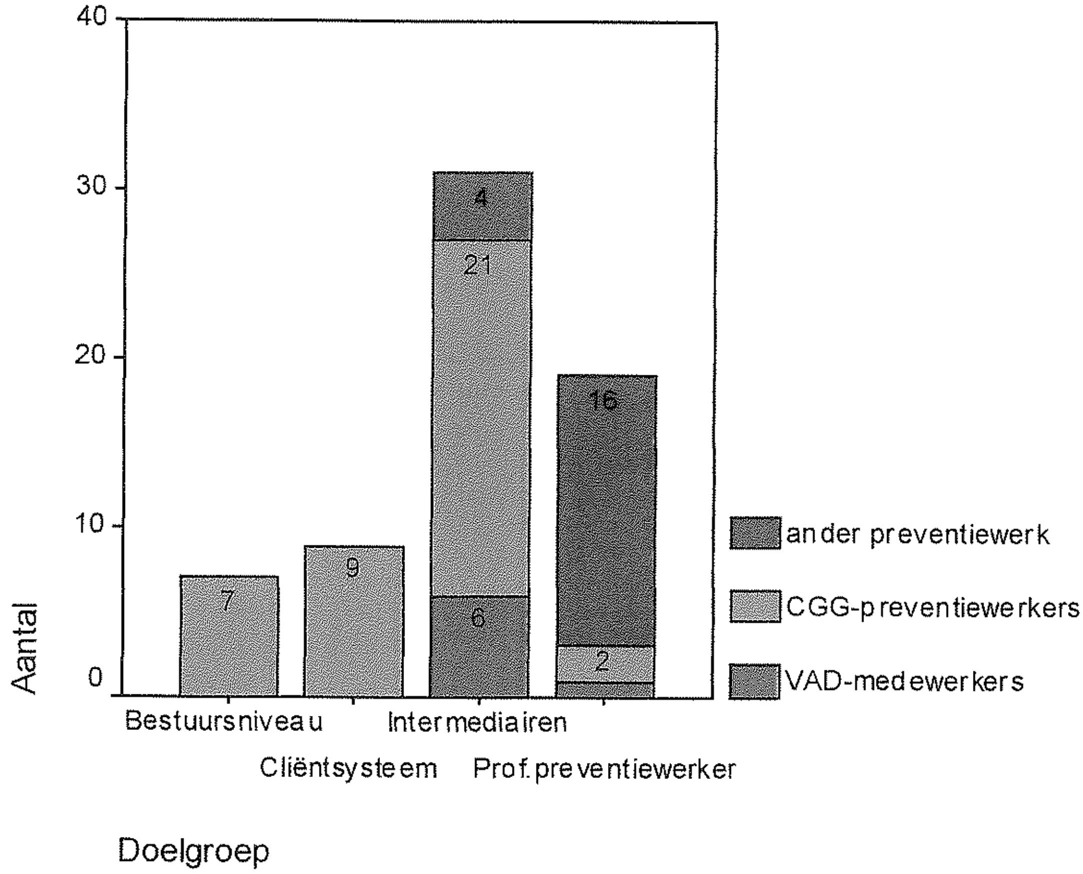
6.5.1 Detailsector

	Aantal	%	Tijdsduur
Andere (thuislozenzorg, telediensten,...)	28	37,8%	77,5 uur
CAW	16	21,6%	68,5 uur
CBJ	3	4,1%	6 uur
JAC	1	1,4%	2 uur
Justitieel welzijnswerk	2	2,7%	4 uur
Koepels	4	5,4%	7,92 uur
OCMW	10	13,5%	21,5 uur
Voorzieningen Bijzondere Jeugdzorg	10	13,5%	19,5 uur
(Meerdere)	(15)		
Totaal	74	100%	206,92 uur

Tabel18 : Aantal, procentueel aandeel en tijdsduur voor de detailsectoren in de welzijnssector

In deze sector blijft de restcategorie van organisaties waarbij een activiteit werd georganiseerd, nog steeds de belangrijkste categorie met 28 activiteiten (77,5 uur). De Centra voor Algemeen Welzijnswerk nemen ongeveer een derde van de totale sectortijd en een vijfde van het totaal aantal activiteiten in beslag. Ook naar de OCMW's en de voorzieningen Bijzondere Jeugdzorg worden een zeker aantal activiteiten georganiseerd. Een groot aantal activiteiten blijkt ook naar meerdere organisaties tegelijk georganiseerd te worden.

6.5.2 Doelgroepen



Grafiek 13 : Aantal activiteiten per doelgroep en per deelnemersgroep

Het merendeel van de activiteiten wordt georganiseerd naar intermediairen (n= 31). Ook de activiteiten naar de prefessionele preventiewerkers krijgen veel referenties (n=19). Het valt hierbij op dat, zoals bij politie/jusitie, elke groep deelnemers zich richt tot een bepaalde doelgroep. De VAD-medewerkers richten zich voornamelijk tot intermediairen, de andere preventiewerkers richten zich bijna uitsluitend tot de professionele preventiewerkers, de CGG-preventiewerkers richten zich tot het bestuursniveau, het cliëntsysteem en meer nog dan de VAD-medewerkers tot de intermediairen.

6.5.3 Activiteiten

	Consult/advies	Overleg	Vorming
Andere	2	21	5
CAW		2	14
CBJ		1	2
JAC		1	
Koepels		4	
Justitieel welzijnswerk			2
OCMW		2	8
Voorzieningen Bijzondere Jeugdzorg		5	5
Totaal	2	36	36

Tabel 19 : Aantal activiteiten per soort activiteiten, per werksoort

Overleg en vorming krijgen evenveel referenties. De overlegactiviteiten worden vooral georganiseerd met 'anderen', terwijl de vormingen voornamelijk plaatsvinden bij de CAW. Ook bij de OCMW worden meerdere vormingen georganiseerd. De vormingen bij OCMW en instellingen bijzondere jeugdzorg kaderen in de eerste plaats binnen het project van de Drugnota 'deskundige intermediairen'.

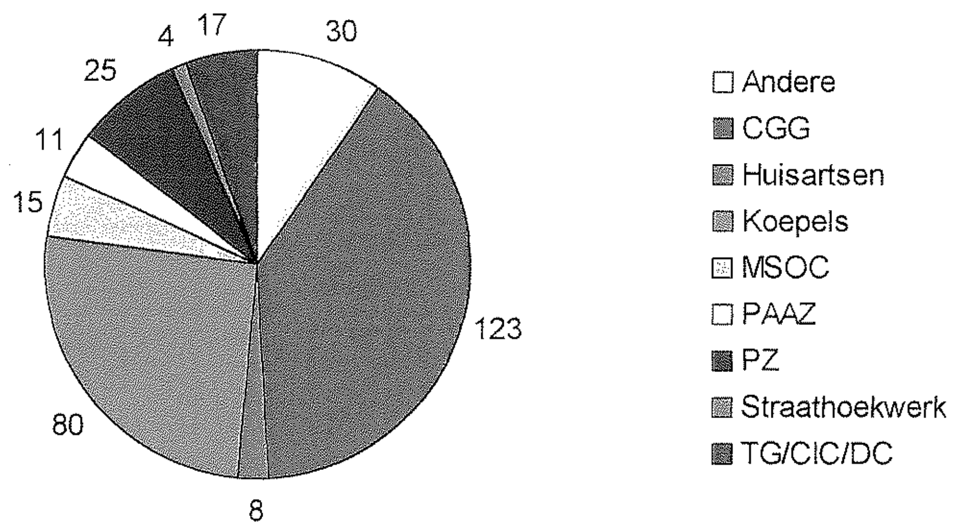
6.5.4 Detailactiviteiten

Het overleg omvat in eerste instantie 20 activiteiten die gecategoriseerd zijn als uitwisseling/afstemming (46,25 uur). Daarnaast werden 6 werkgroepparticipaties geregistreerd (13,17 uur). Bij de vormingen gaat het om informatieoverdracht (n=6 ; 12,5 uur), vaardigheidstrainingen (n=13 ; 76 uur) en voorbereidingen (n=9 ; 21,5 uur).

6.6 Sector gezondheid

- ***190 activiteiten***
- ***570,75 uur***
- ***gemiddelde tijdsduur 3 uur***
- ***minimum 25 minuten, maximum 13 uur en 20 minuten***
- ***52 vormingen (190,75 uur; gemiddeld 3,76 uur)***
- ***129 overlegactiviteiten (347,33 uur; gemiddeld 2,69 uur)***
- ***9 consult/adviesactiviteiten (32,67 uur ; gemiddeld 3,63 uur)***

6.6.1 Detailsector



Grafiek 14 : Gradueel aandeel van de activiteiten per gezondheidssector

Tweederde van de activiteiten is gericht naar CGG's (n=123 ; 39,3%) en koepels (n=80 ; 25,6%). Het overige derde van de activiteiten bereikt de rest van de gezondheidssector.

Hierbij moet worden opgemerkt dat een groot aantal (n=95 ; 50%) activiteiten meerdere detailsectoren bereikt.

6.6.2 Doelgroepen

	Bestuurs-niveau		Cliënt-systeem		Intermediairen		Prof. preventiewerkers		Totaal	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
VAD-medewerkers	15	60%	17	73,9%	41	56,2%	18	21,2%	91	44,2%
CGG-preventiewerkers	9	36%	2	8,7%	31	42,5%	65	76,5%	107	51,9%
Ander preventiewerk	1	14%	4	17,4%	1	1,4%	2	2,3%	8	3,9%
Totaal	25	100%	23	100%	73	100%	85	100%	206	100%

Tabel 20 : Aantal en procentueel aandeel van de activiteiten per doelgroep per deelnemersgroep

Het grootste aantal activiteiten wordt door de CGG-preventiewerkers naar de doelgroep van de professionele preventiewerkers (n=65). Het gaat hier om contacten tussen de CGG-preventiewerkers onderling. De intermediairen worden voornamelijk bereikt door de VAD-medewerkers en de CGG-preventiewerkers, die samen 96,1% van alle activiteiten voor hun rekening nemen. De belangrijkste doelgroepen zijn de intermediairen en de professionele preventiewerkers.

6.6.3 Activiteiten

	Registrator	Aantal	%	Tijdsduur
Consult/advies	VAD-medewerker	4	2,1%	2,33 uur
	CGG-preventiewerker	4	2,1%	17 uur
	Ander preventiewerk	1	0,5%	13,33 uur
Overleg	VAD-medewerker	44	23,2%	81,58 uur
	CGG-preventiewerker	80	42,1%	256 uur
	Ander preventiewerk	5	2,6%	9,75 uur
Vorming	VAD-medewerker	30	15,8%	89,75 uur
	CGG-preventiewerker	20	10,5%	97 uur
	Ander preventiewerk	2	1,1%	4 uur
Totaal		190	100%	570,75 uur

Tabel 21 : Aantal, procentueel aandeel en tijdsduur van de activiteiten per soort per deelnemersgroep

Consult/advies blijken relatief onbelangrijk te zijn in deze sector (4,7%). Het grootste aantal activiteiten wordt geregistreerd voor overlegactiviteiten. Het zijn in de eerste plaats de CGG-preventiewerkers die deze taak op zich nemen. Vormingen worden voornamelijk door VAD-medewerkers gegeven. De andere preventiewerkers blijken bijna niet werkzaam te zijn in deze sector (4,2%).

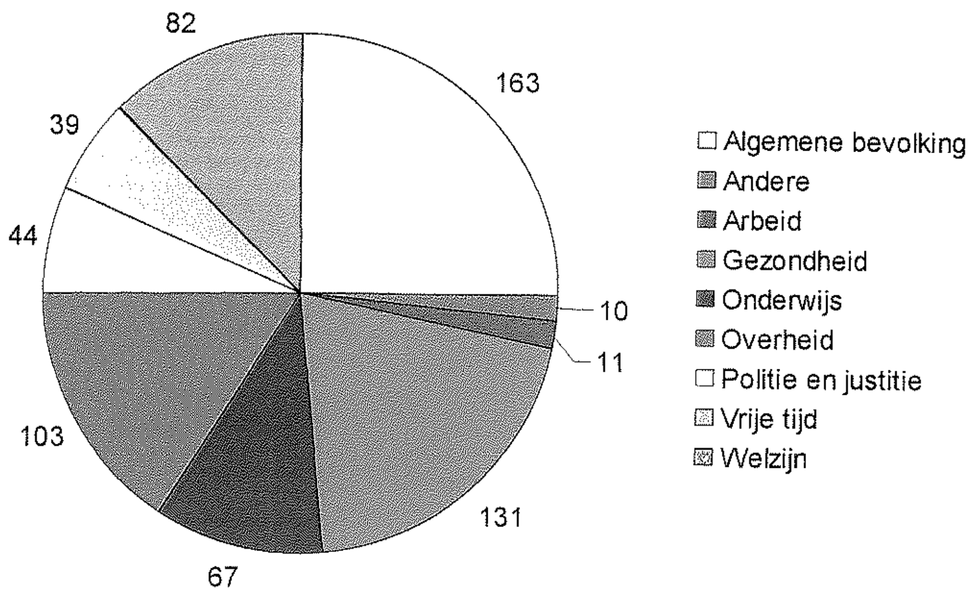
6.7.4 Detailactiviteiten

Bij de overlegactiviteiten gaat het in de eerste plaats om uitwisseling/afstemming (n=23 ; 50,58 uur). Ook werkgroepparticipatie (n=11 ; 24,5 uur) en voorbereidingen van overleg (n=11 ; 22,92 uur) krijgen veel referenties. Bij vormingen gaat het vooral om informatieoverdracht (n=4 ; 11,75 uur). Consult/advies slaat in 15 gevallen op consulting naar aanleiding van een bepaalde activiteit waarbij de nadruk ligt op de deskundigheid van de geraadpleegde (in dit geval de registrator).

6.8 Intersectorale samenwerking

- *378 activiteiten*
- *1018,58 uur*
- *gemiddelde tijdsduur 2,69 uur*
- *minimum 3 minuten, maximum 15 uur*
- *57 vormingen (219,97 uur; gemiddeld 3,86 uur)*
- *183 overlegactiviteiten (505,5 uur; gemiddeld 2,76 uur)*
- *138 consult/adviesactiviteiten (293,12 uur ; gemiddeld 2,12 uur)*

6.8.1 Detailsector



Grafiek 15 : Gradueel aandeel van de activiteiten per sector voor het intersectorale werk

Bij de intersectorale samenwerking bestaat de mogelijkheid om meerdere detailsectoren aan te duiden. Hierdoor wordt het aantal activiteiten (n=378) in zijn juiste context geplaatst.

Twee sectoren springen in het oog, algemene bevolking en gezondheid, die samen bijna de helft van het totale aantal activiteiten beslaan. Met algemene bevolking worden deze categorieën verstaan die over alle sectoren heen geplaatst zijn : ouders, jongeren, andere niet-georganiseerde groepen, ... die niet door een bepaalde sector bereikt worden. Dat de gezondheidssector zo vaak wordt geregistreerd heeft te maken met het feit dat op veel overleg- en vormingsactiviteiten een CGG-preventiewerker of een VAD-medewerker aanwezig is. Wanneer zij aanwezig zijn, naast andere partners, wordt de sector gezondheid automatisch aangeduid. In tijdsduur wordt dit zelfs de voornaamste detailsector.

	Aantal	**%**	**Tijdsduur**
Algemene bevolking	163	25,1%	357
Andere	10	1,5%	32
Arbeid	11	1,7%	24
Gezondheid	131	20,2%	416,75
Onderwijs	67	10,3%	220
Overheid	103	15,8%	316,67
Politie en justitie	44	6,8%	131,25
Vrije tijd	39	6%	137,17
Welzijn	82	12,6%	238,17
Totaal	650	100%	1873

Tabel 25 : Aantal, procentueel aandeel en tijdsduur van de activiteiten per sector

Ook de overheidssector, welzijnssector en onderwijssector zijn zowel in aantal (tussen 10% en 15%) als in tijdsduur (tussen 220 uur en 320 uur), van belang.

6.8.3 Activiteiten

	Registrator	aantal	%	Tijdsduur
Consult/advies	VAD-medewerkers	2	0,5%	3,25 uur
	CGG-preventiewerkers	11	2,9%	32,5 uur
	Ander preventiewerk	125	33,1%	257,37 uur
Overleg	VAD-medewerkers	32	8,5%	91 uur
	CGG-preventiewerkers	103	27,2%	237,17 uur
	Ander preventiewerk	48	12,7%	177,33 uur
Vorming	VAD-medewerkers	17	4,5%	61,47 uur
	CGG-preventiewerkers	23	6,1%	73 uur
	Ander preventiewerk	17	4,5%	85,5 uur
Totaal		378	100%	1018,59 uur

Tabel 27 : aantal, procentueel aandeel en tijdsduur van de activiteiten per soort, per deelnemersgroep

Overlegactiviteiten worden vooral geregistreerd door de CGG-preventiewerkers terwijl consult/adviesactiviteiten voornamelijk geregistreerd worden door de andere preventiewerkers. Vormingen worden ongeveer gelijkmatig geregistreerd door de verschillende partners. In de lijn van de verwachtingen kan men vaststellen dat de andere preventiewerkers de consult/adviesactiviteiten merendeels registreren naar de algemene bevolking (n=123 ; 252,03 uur). Bij de overlegactiviteiten wordt door de CGG-preventiewerkers vooral de gezondheidssector geregistreerd (n=54 ; 130,33 uur).

6.8.4 Detailactiviteiten

Activiteit	Aantal	%	Detailactiviteit	Aantal	%	Tijdsduur
Consult/advies			Adviesgesprek	72	52,2%	60,28 uur
			Andere	1	0,7%	3,33 uur
			Consultatie	54	39,1%	195,5 uur
			Consulting	5	3,6%	16,5 uur
			Intervisie	3	2,2%	9 uur
			Supervisie	3	2,2%	8,5 uur
Totaal consult/advies	138	36,5%		138	100%	293,11 uur
Overleg			Andere	1	0,4%	2 uur
			Concept/materiaalontwikkeling	38	17%	103,5 uur
			Evaluatie	4	1,8%	8 uur
			Introductie/kennismaking	5	2,2%	15 uur
			Projectbegeleiding	16	7,1%	50,5 uur
			Uitwisseling/afstemming	83	37%	266,17 uur
			Voorbereiding	26	11,6%	63 uur
			Werkgroepparticipatie	51	22,8%	136 uur
Totaal overleg	183	48,4%		224	100%	644,17 uur
Vorming			Andere	1	1,7%	7 uur
			Voorbereiding	12	20%	24,83 uur
			Attitudevorming	15	25%	82,67 uur
			Informatieoverdracht	28	46,7%	88,47 uur
			Vaardigheidstraining	4	6,7%	29 uur
Totaal vorming	57	15,1%		60	100%	231,97 uur
Totaal	378	100%		422		1169,25 uur

Tabel 28 : Aantal, procentueel aandeel en tijdsduur van de activiteiten per soort en detailsoort

Bij de consult/adviesactiviteiten gaat het in de eerste plaats om adviesgesprekken (gesprekken zonder voorgaand contact) en consultaties (begeleidingswerk) door de andere preventiewerkers. Bij de overlegactiviteiten gaat het vooral om concept/materiaalontwikkeling, projectbegeleiding, uitwisseling/afstemming en werkgroepbegeleiding. Deze

werden allemaal door de drie groepen van deelnemers geregistreerd doch met telkens een overwicht voor de CGG-medewerkers. Vorming tenslotte slaat vooral op informatieoverdracht, doch zoals gezegd gaat het hierbij om een beperkt aantal activiteiten.

7. Bespreking en bemerkingen

7.1 Inhoudelijk

7.1.1 Vergelijking met de resultaten van de registraties in 1992, 1993, 1995 en 1997

Een vergelijking met de resultaten uit vorige registratieperiodes is slechts in beperkte mate mogelijk. Vooreerst komen de deelnemers aan de verschillende registratieperiodes niet overeen. Zo registreerden in 1992, 1993, 1995 en voor het jaarrapport van 1997 enkel de CGG-preventiewerkers. Voor het eerste halfjaarlijkse rapport van 1997 registreerden ook een aantal VAD-medewerkers. In 1998 registreerden CGG-preventiewerkers, VAD-medewerkers en andere preventiewerkers.

Ten tweede is de manier van registreren verschillend. De gegevens werden in 1992, 1993 en 1995 manueel geturfd aan de hand van een agenda. Een degelijke foutencontrole was dan ook onmogelijk en uniform was de registratie zeker niet. Daarenboven was het onmogelijk de ruwe gegevens ter beschikking te stellen.

Ook de registratieperiode komt niet overeen. In 1992, 1993 en 1995 is er sprake van een jaarregistratie terwijl voor het eerste halfjaarlijkse rapport 1997 gebruik werd gemaakt van de gegevens van 6 maanden.

Men kan, voor de CGG-preventiewerkers, enkel vaststellen dat het totaal aantal activiteiten proportioneel is toegenomen tot 1997. Het aantal geregistreerde activiteiten van de eerste helft van 1997 (n=1266) ligt iets boven het totaal aantal activiteiten in de eerste helft van 1998 (n=1142).

Naar de inhoud van de activiteiten blijft het overwicht over de verschillende jaren liggen op activiteiten naar de onderwijssector, naast de gezondheidssector, waar de CGG-preventiewerkers ook deel van uitmaken.

7.1.2 Technische evaluatie van Ginger

Waar er aanvankelijk werd overwogen samen te werken met buitenlandse registratiesystemen werd uiteindelijk toch besloten een eigen Vlaams preventieregistratiesysteem te ontwikkelen. In januari 1997 werd een eerste versie bij de verschillende deelnemende CGG-centra geïnstalleerd. Technisch bleek deze versie bijna perfect in orde.

Na een korte testfase bleken er een aantal inhoudelijke vragen te leven bij de deelnemers aan de registratie waarop een inhoudelijke aanpassing van het programma werd doorgevoerd. Dit had dan op zijn beurt technische implicaties tot gevolg waardoor het tot Ginger 4.0 duurde voor een definitieve bruikbare versie van Ginger bij de diensten werd geïnstalleerd. In deze laatste versie werd de mogelijkheid voorzien om geografische analyses uit te voeren. Ook werden er uitgebreide statistische tools ter beschikking gesteld van de deelnemers zoals tabel- en grafiekgeneratoren. De geografische analyse had enkel betrekking op de organisaties waarbij een activiteit werd georganiseerd en niet op de organisaties die deelnamen aan een activiteit. Dit gaf een vertekend beeld aangezien geografisch vooral de gemeenten van de deelnemende centra oplichtten terwijl deze enkel organisator waren. Het gaf geen beeld van de spreiding van de preventieactiviteiten. Daarenboven werd ook vastgesteld dat het merendeel van de activiteiten meermaals geregistreerd werd door de verschillende deelnemers aan de registratie.

Beide problemen werden in een volgende versie aangepakt : een geografische registratie van de deelnemers aan de registratie en het invoeren van een variabele organisator die aangeeft of diegene die registreert ook de activiteit op zich organiseert.

In november 1997 werd de testgroep ook uitgebreid met niet-CGG-preventiewerkers. Ook aan hen werd gevraagd de categorieën en variabelen op hun bruikbaarheid te testen. Hun opmerking en de bovengenoemde technische aanpassingen werden geimplementeerd in Ginger 5.0.

7.1.3 Bespreking van de categorieën

In vergelijking met de vorige versie blijken de categorieën beter aan te sluiten bij de realiteit. Toch blijven er een aantal knelpunten. Zo wordt bij de sector arbeid het type van de sector in het merendeel van de gevallen vergeten of slechts gedeeltelijk ingevuld. In het bijzonder bij de pribvate bedrijven wordt de grote en de soort van het betrokken bedrijf vaak niet geregistreerd.

Hetzelfde kan gezegd worden bij de sector politie en justitie. Er werden geen activiteiten georganiseerd naar de koepels of meerdere diensten tegelijk. De bijhorende types kregen dan ook geen refernties. Het lijkt evenwel zinvol deze categorieën te weerhouden naar de toekomst toe wanneer personen, werkzaam bij politie of justitie, deelnemen aan de registratie.

De meest gespecifieerde sector naar types is de sector vrijetijd en cultuur. Het merendeel van de types wordt daar niet gebruikt. Vooreerst is er een hoog aantal activiteiten in de detailsector 'andere' zonder evenwel duidelijkheid omtrent de aard van deze detailsectoren te kennen. Ten tweede wordt het merendeel van de activiteiten naar ongebonden jongeren naar een ander type dan de voorhanden zijnde types (disco, megadancing, manifestatie, festivals) geregistreerd. Daarenboven werden er geen activiteiten geregistreerd naar sportclubs, jeugdwerkingen met kansarmen en maatschappelijk achtergestelden en migrantenwerking. Op dit vlak kan er dan ook sprake zijn van een hiaat in het preventiewerk.

Voor wat de sector welzijn betreft valt het hoge aantal van de 'andere' detailsectoren op. Wanneer we echter naar de specificaties kijken van deze activiteiten dan gaat het om activiteiten bij welijnsverenigingen die slechts een enkele keer bereikt worden (telediensten, thuislozenzorg, ...). Anderzijds worden hier ook activiteiten geregistreerd die eigenlijk thuishoren onder andere categorieën. Zo is er een activiteit naar het MAT[2] die in de detailsector 'andere' wordt geregistreerd hoewel dit onder justitieel welzijnswerk valt. Deze zaken moeten in de handleiding verduidelijkt worden.

[2] Mobiel Ambulant Team

Bij de sectoren overheid, onderwijs en gezondheid, en de intersectorale samenwerking dringen zich niet onmiddellijk aanpassingen of veranderingen op.

Wat de categorieën van de soort activiteiten, de detailactiviteiten en de doelgroepen betreft kan gesteld worden dat deze gebruikt worden en volstaan. Een inhoudelijke opmerking voor de categorieën van de doelgroepen is dat de combinatie van intermediairen en preventiewerkers moet mogelijk zijn. Nochtans werd deze categorie expliciet voorzien om activiteiten naar preventiewerkers alleen te kunnen registreren. Op het ogenblik dat de preventiewerkers samen met intermediairen aan een activiteit werken worden zij aanzien als intermediairen. Voorlopig wordt deze aanpassing dan ook niet doorgevoerd.

7.1.4 Vergelijking tussen de verschillende deelnemers aan de regsitratie

Wanneer we een vergelijking maken tussen de verschillende deelnemers aan de registratie dan zien we vooreerst een verschil in bereikte sectoren. De VAD-medewerkers registreren hoofdzakelijk activiteiten in de overheids- en gezondheidssector. Het zijn deze beide sectoren waarin voor VAD-medewerkers in de eerste plaats een overlegfunctie is weggelegd. Voor de CGG-medewerkers zijn het vooral de onderwijssector, waarbij zowel overleg als vorming centraal staan, en de gezondheidssector, waarbij in de eerste plaats overleg met andere professionele preventiewerkers centraal staat. De andere preventiewerkers werken vooral naar de algemene bevolking, waarbij in eerste instantie gesproken consult/advies centraal staat, en de sector onderwijs.

7.2 Algemeen besluit

Uit deze tweede testfase blijkt dat Ginger ook bruikbaar is in andere domeinen van de drugpreventiesector. Niet alleen de CGG-preventiewerkers maar ook de preventiewerkers verbonden aan andere diensten kunnen hun activiteiten registreren met het programma. In dit opzicht was de grote verscheidenheid van het werkveld van de verschillende deelnemers interessant.

Op dienstniveau blijft wel de zorg bestaan naar de praktische bruikbaarheid van het programma voor de interne werking. Daarom zal er in een aantal fase voor de deelnemers aan de registratie een technische opleiding voorzien worden waarbij dieper ingegaan wordt op de mogelijkheden van het programma voor interne verwerking van de gegevens.

Ook de koppeling aan bestaande stedelijke of regionale registratiesystemen zal moeten bekeken worden aangezien sommige deelnemers op dit moment een dubbele registratie moeten bijhouden. Op dit domein blijft VAD beperkt in zijn mogelijkheden omwille van de grote verscheidenheid aan bestaande registratiesystemen die lokaal moeten worden gebruikt. Een globale aanpak is hierbij slechts beperkt mogelijk.

Om dit probleem sectoraal te omzeilen werd dan ook geopteerd in een volgende fase gebruik te maken van de bestaande koepels voor een algemene integratie van het registratiesysteem in de bestaande werking. Zo zal in een volgende fase de sector van de vrije PMS-en deelnemen aan de regsitratie. Via de provinciale preventieverantwoordelijken zal getracht worden de stedelijke preventiewerkers te motiveren deel te nemen aan de registratie.

Voor de overheid geeft Ginger een duidelijk beeld op wat er in Vlaanderen gebeurt op gebied van alcohol- en drugpreventie. Een ruime waaier van partners wordt bij de uitvoering van het preventiebeleid betrokken. Door de uitbreiding van de partners wordt het beeld van 1997 daarenboven